

ANEXO 1 - FICHAS DOS INDICADORES

**MATRIZ DE INDICADORES e METAS****Indicador 01:****INDICADOR:** GRAU DE ADEQUAÇÃO DA ESTRUTURA ORGANIZACIONAL À ESTRATÉGIA DO TRT DA 5ª REGIÃO

Tipo de Indicador	Eficiência
O que mede	Grau de adequação das unidades operacionais para o alcance dos objetivos estratégicos do TRT da 5ª Região. Este indicador considera a estrutura organizacional.
Quem mede	Assessoria de Organização e Métodos
Quando medir	Anual
Onde medir	Base de dados da Assessoria de Organização e Métodos
Por que medir	Visa manter atualizado o Regulamento Geral de Secretaria para alinhar as unidades à estratégia do TRT.
Esclarecimento do Indicador	Quantidade de <i>unidades estruturalmente aptas</i> ao alcance da estratégia dividida pela quantidade total de <i>unidades envolvidas</i> a objetivos estratégicos. <i>Unidades estruturalmente aptas: unidades em conformidade com o Regulamento Geral de Secretaria e ligadas diretamente à projetos estratégicos.</i> <i>Unidades envolvidas: são unidades ligadas diretamente à projetos estratégicos.</i>
Fórmula	$Ind_{01} = \frac{\text{Quantidade de unidades estrutural mente aptas}}{\text{Quantidade total de unidades envolvidas com objetivos estratégicos}}$
Situação atual	20,00%
META	2010 - 40,00%; 2011 - 60,00%; 2012 - 75,00%; 2013 - 90,00%; 2014 - 100,00%

**Indicador 02 :**

INDICADOR: ÍNDICE DE REGULAMENTAÇÃO DOS PROCEDIMENTOS	
Tipo de Indicador	Eficiência
O que mede	Percentual de procedimentos que se encontram documentados
Quem mede	Assessoria de Organização e Métodos
Quando medir	Anual
Onde medir	Base de Dados da Assessoria de Organização e Métodos
Por que medir	Visa documentar todos os procedimentos das unidades.
Esclarecimento do Indicador	Número de procedimentos documentados dividido pelo número total de procedimentos identificados no TRT da 5ª Região
Fórmula	$Ind_{02} = \frac{\text{Quantidade de procedimentos documentados}}{\text{Total de procedimentos identificados no TRT}}$
Situação atual	50,00%
META	2010 - 60,00%; 2011 - 70,00%; 2012 - 80,00%; 2013 - 90,00%; 2014 - 100,00%

**Indicador 03:**

INDICADOR: GRAU DE EFETIVIDADE DOS PROCEDIMENTOS	
Tipo de Indicador	Eficiência
O que mede	Grau de racionalidade, eficiência e eficácia dos processos e procedimentos de trabalho do TRT da 5ª Região
Quem mede	Assessoria de Organização e Métodos
Quando medir	Anual
Onde medir	Base de dados da Assessoria de Organização e Métodos
Por que medir	Visa racionalizar os processos de trabalho nas unidades operacionais do TRT da 5ª Região.
Esclarecimento do Indicador	Quantidade de <i>unidades mapeadas e documentadas</i> dividida pela quantidade total das unidades do TRT da 5ª Região. <i>Unidades mapeadas e documentadas: unidades em que tenham sido realizados o mapeamento dos processos de trabalho e a descrição dos procedimentos com êxito na obtenção dos resultados.</i>
Fórmula	$Ind_{03} = \frac{\text{Quantidade de unidades mapeadas e documentadas}}{\text{Total de unidades do TRT no fim do exercício}}$
Situação atual	20,00%
META	2010 - 40,00%; 2011 - 45,00%; 2012 - 50,00%; 2013 - 55,00%; 2014 - 60,00%

**Indicador 04 :**

INDICADOR: ÍNDICE DE PADRONIZAÇÃO POR VARA	
Tipo de Indicador	Eficiência
O que mede	Grau de aderência aos procedimentos regulamentados para as Varas
Quem mede	Assessoria de Organização e Métodos
Quando medir	Anual
Onde medir	Base de dados da Assessoria de Organização e Métodos
Por que medir	Visa identificar o grau de aderência aos procedimentos adotados pelas Varas.
Esclarecimento do Indicador	Quantidade de Varas que adotam o procedimento padrão regulamentado dividida pela quantidade total de Varas do TRT da 5ª Região.
Fórmula	$Ind_{04} = \frac{\text{Quantidade de Varas padronizadas}}{\text{Total de Varas do TRT}}$
Situação atual	70,00%
META	2010 - 80,00%; 2011 - 85,00%; 2012 - 90,00%; 2013 - 92,50%; 2014 - 95,00%

**Indicador 05:**

INDICADOR: ÍNDICE DE PADRONIZAÇÃO POR GABINETE	
Tipo de Indicador	Eficiência
O que mede	Grau de aderência aos procedimentos regulamentados para as Gabinetes
Quem mede	Assessoria de Organização e Métodos
Quando medir	Anual
Onde medir	Base de dados da Assessoria de Organização e Métodos
Por que medir	Visa identificar o grau de aderência aos procedimentos adotados pelos Gabinetes.
Esclarecimento do Indicador	Quantidade de Gabinetes que adotam o procedimento padrão regulamentado dividida pela quantidade total de Gabinetes do TRT da 5ª.
Fórmula	$Ind_{05} = \frac{\text{Quantidade de Gabinetes padronizadas}}{\text{Total de Gabinetes do TRT}}$
Situação atual	80,00%
META	2010 - 85,00%; 2011 - 87,50%; 2012 - 90,00%; 2013 - 92,50%; 2014 - 95,00%

**Indicador 06 :**

INDICADOR: ÍNDICE DE PADRONIZAÇÃO POR TURMA	
Tipo de Indicador	Eficiência
O quê mede	Grau de aderência aos procedimentos regulamentados para as Turmas
Quem mede	Assessoria de Organização e Métodos
Quando medir	Anual
Onde medir	Base de dados da Assessoria de Organização e Métodos
Por quê medir	Visa identificar o grau de aderência aos procedimentos adotados pelas Turmas.
Esclarecimento do Indicador	Quantidade de Turmas que adotam o procedimento padrão regulamentado dividida pela quantidade total de Turmas do TRT da 5ª Região.
Fórmula	$Ind_{06} = \frac{\text{Quantidade de Turmas padronizadas}}{\text{Total de Turmas do TRT}}$
Situação atual	80,00%
META	2010 - 85,00%; 2011 - 87,50%; 2012 - 90,00%; 2013 - 92,50%; 2014 - 95,00%

**Indicador 07:****INDICADOR: TAXA DE CONGESTIONAMENTO NA 1ª INSTÂNCIA – FASE DE COGNIÇÃO**

Tipo de Indicador	Eficiência
O que mede	Mede o índice de congestionamento na fase de cognição na 1ª instância
Quem mede	Serviço de Gerenciamento de Dados
Quando medir	Semestral
Onde medir	Boletim Estatístico
Por que medir	Visa identificar o grau de congestionamento em 1ª instância na fase de cognição.
Esclarecimento do Indicador	Taxa calculada a partir da diferença do valor unitário e a relação entre a quantidade total de processos judiciais baixados na 1ª Instância na fase de cognição do período de referência e a soma dos processos pendentes com o total de processos novos na mesma fase.
Fórmula	$Ind_{07} = 1 - \frac{\sum_{i=1}^m \text{Quantidade de processos judiciais baixados}}{\text{Processos Pendentes} + \sum_{i=1}^m \text{Processos novos}}$ <p style="text-align: right;"><i>Onde m é o mês de referência.</i></p>
Situação atual	50,00%
META	2010 - 40,00%; 2011 - 36,00%; 2012 - 34,20%; 2013 - 32,49%; 2014 - 30,00%

**Indicador 08 :**

INDICADOR: TAXA DE CONGESTIONAMENTO NA 2ª INSTÂNCIA – FASE DE COGNIÇÃO	
Tipo de Indicador	Eficiência
O que mede	Mede o índice de congestionamento na fase de cognição na 2ª instância
Quem mede	Serviço de Gerenciamento de Dados
Quando medir	Semestral
Onde medir	Boletim Estatístico
Por que medir	Visa identificar o grau de congestionamento em 2ª instância na fase de cognição.
Esclarecimento do Indicador	Taxa calculada a partir da diferença do valor unitário e a relação entre a quantidade total de processos judiciais baixados na 2ª Instância na fase de cognição do período de referência e a soma dos processos pendentes com o total de processos novos na mesma fase.
Fórmula	$Ind_{08} = 1 - \frac{\sum_{i=1}^m \text{Quantidade de processos judiciais baixados}}{\text{Processos Pendentes} + \sum_{i=1}^m \text{Processos novos}}$ <p style="text-align: right;"><i>Onde m é o mês de referência.</i></p>
Situação atual	37,00%
META	2010 - 29,60%; 2011 - 26,64%; 2012 - 25,31%; 2013 - 24,04%; 2014 - 22,84%

**Indicador 09:**

INDICADOR: ÍNDICE DE DECISÕES LÍQUIDAS NA 1ª INSTÂNCIA	
Tipo de Indicador	Eficiência
O que mede	Mede o percentual de decisões líquidas na fase de conhecimento em 1ª instância
Quem mede	Serviço de Gerenciamento de Dados
Quando medir	Trimestral
Onde medir	Base de Dados do Gerenciamento de Dados
Por que medir	Visa identificar o grau de decisões líquidas em 1ª instância na fase de conhecimento.
Esclarecimento do Indicador	Relação entre total de decisões líquidas e total de processos julgados na 1ª Instância no período de referência
Fórmula	$Ind_{09} = \frac{\sum_{i=1}^m \text{Quantidade de decisões líquidas}}{\sum_{i=1}^m \text{Quantidade de processos julgados}}$ <p style="text-align: right;"><i>Onde m é o mês de referência.</i></p>
Situação atual	-
META	2010 - 20,00%; 2011 - 35,00%; 2012 - 50,00%; 2013 - 65,00%; 2014 - 80,00%

**Indicador 10 :**

INDICADOR: ÍNDICE DE DECISÕES LÍQUIDAS NA 2ª INSTÂNCIA	
Tipo de Indicador	Eficiência
O quê mede	Mede o percentual de decisões líquidas na fase de conhecimento em 2ª instância
Quem mede	Serviço de Gerenciamento de Dados
Quando medir	Trimestral
Onde medir	Base de Dados do Gerenciamento de Dados
Por quê medir	Visa identificar o grau de decisões líquidas em 2ª instância na fase de conhecimento.
Esclarecimento do Indicador	Relação entre total de decisões líquidas e total de processos julgados na 2ª Instância no período de referência
Fórmula	$Ind_{10} = \frac{\sum_{i=1}^m \text{Quantidade de decisões líquidas}}{\sum_{i=1}^m \text{Quantidade de processos julgados}}$ <p style="text-align: right;"><i>Onde m é o mês de referência.</i></p>
Situação atual	-
META	2010 - 20,00%; 2011 - 35,00%; 2012 - 50,00%; 2013 - 65,00%; 2014 - 80,00%

**Indicador 11:**

INDICADOR: ÍNDICE DE ACESSO À JUSTIÇA	
Tipo de Indicador	Efetividade
O que mede	Pontos de atendimento físicos e eletrônicos do TRT da 5ª Região.
Quem mede	Assessoria de Planejamento e Economia
Quando medir	Anual
Onde medir	Base de dados da Assessoria de Planejamento e Economia
Por que medir	Visa identificar o grau de capilaridade e acesso ao Tribunal.
Esclarecimento do Indicador	Relação entre a quantidade de pontos físicos e eletrônicos* do TRT e a quantidade total de municípios do estado da Bahia. * Pontos eletrônicos: <ul style="list-style-type: none">• a internet equivale a um ponto físico;• terminal de auto-atendimento fora dos pontos físicos instalados pelo TRT e contam como um ponto físico por localidade de instalação.
Fórmula	$Ind_{11} = \frac{\text{Quantidade de pontos físicos e eletrônicos}}{\text{Total de município do estado da Bahia}}$
Situação atual	8,39% (para 417 municípios, fonte IBGE-2010)
META	2010 - 9,11%; 2011 - 9,35%; 2012 - 10,07%; 2013 - 10,31%; 2014 - 10,55%

Indicador 12 :

INDICADOR: TAXA DE CONGESTIONAMENTO NA 1ª INSTÂNCIA – FASE DE EXECUÇÃO	
Tipo de Indicador	Efetividade
O quê mede	Mede o índice de congestionamento na fase de execução na 1ª instância
Quem mede	Serviço de Gerenciamento de Dados
Quando medir	Semestral
Onde medir	Boletim Estatístico
Por quê medir	Visa identificar o grau de congestionamento em 1ª instância na fase de execução.
Esclarecimento do Indicador	Taxa calculada a partir da diferença do valor unitário e a relação entre a quantidade total de processos judiciais baixados na 1ª Instância na fase de execução do período de referência e a soma dos processos pendentes com o total de processos novos na mesma fase.
Fórmula	$Ind_{12} = 1 - \frac{\sum_{i=1}^m \text{Quantidade de processos judiciais baixados}}{\text{Processos Pendentes} + \sum_{i=1}^m \text{Processos novos}}$ <p style="text-align: right;"><i>Onde m é o mês de referência.</i></p>
Situação atual	95,00%
META	2010 - 76,00%; 2011 - 68,40%; 2012 - 64,98%; 2013 - 61,73%; 2014 - 58,64%

**Indicador 13:****INDICADOR: NÚMERO DE PESSOAS BENEFICIADAS PELOS PROJETOS SOCIAIS.**

Tipo de Indicador	Efetividade
O que mede	Número de pessoas beneficiadas pelas ações sociais promovidas pelo TRT da 5ª Região.
Quem mede	Serviço de Projetos Especiais
Quando medir	Anual
Onde medir	Base de dados do Serviço de Assessoramento de Projetos Especiais
Por que medir	Visa identificar o número de pessoas beneficiadas pelas ações sociais promovidas pelo TRT da 5ª Região.
Esclarecimento do Indicador	Quantidade total de pessoas diretamente beneficiadas pelos projetos sociais
Fórmula	$Ind_{13} = \sum_i^m \text{Quantidade de pessoas diretamente beneficiadas pelos projetos sociais}$ <p style="text-align: right;"><i>Onde m é o mês de referência.</i></p>
Situação atual	-
META	2010 - 100; 2011 - 200; 2012 - 300; 2013 - 400; 2014 - 500

**Indicador 14 :**

INDICADOR: ÍNDICE DE EXECUÇÃO DE PROJETOS ESTRATÉGICOS	
Tipo de Indicador	Efetividade
O que mede	Identificar o percentual de projetos estratégicos que obtiveram sucesso no alcance dos objetivos estratégicos.
Quem mede	Assessoria de Planejamento e Economia
Quando medir	Anual
Onde medir	Base de dados da Assessoria de Planejamento e Economia
Por que medir	Visa identificar o percentual de êxito de projetos estratégicos.
Esclarecimento do Indicador	Relação entre os projetos estratégicos concluídos com sucesso e o total de projetos estratégicos no período de referência
Fórmula	$Ind_{14} = \frac{\text{Quantidade de projetos estratégicos concluídos com sucesso}}{\text{Total de projetos estratégicos}}$
Situação atual	0,00%
META	2010 - 30,00%; 2011 - 50,00%; 2012 - 70,00%; 2013 - 90,00%; 2014 - 100,00%

**Indicador 15:****INDICADOR: ÍNDICE DE AÇÕES VOLTADAS PARA A ÁREA JUDICIÁRIA REGISTRADAS NO BANCO DE BOAS PRÁTICAS DO CNJ**

Tipo de Indicador	Efetividade
O quê mede	Número de boas práticas encaminhadas
Quem mede	Assessoria de Planejamento e Economia
Quando medir	Anual
Onde medir	Base de dados da Assessoria de Planejamento e Economia
Por quê medir	Visa identificar o número de boas práticas , na área judiciária, registradas no CNJ.
Esclarecimento do Indicador	Soma de boas práticas da área judiciária registradas no CNJ no período de referência
Fórmula	$Ind_{15} = \sum_{i=1}^m \text{Quantidade de boas práticas da área judiciária registradas no CNJ}$ <p style="text-align: right;"><i>Onde m é o mês de referência.</i></p>
Situação atual	0
META	2010 - 3; 2011 - 3; 2012 - 3; 2013 - 3; 2014 - 3

**Indicador 16 :****INDICADOR:** ÍNDICE DE AÇÕES VOLTADAS PARA A ÁREA ADMINISTRATIVA REGISTRADAS NO BANCO DE BOAS PRÁTICAS DO CNJ.

Tipo de Indicador	Efetividade
O quê mede	Percentual de aproveitamento de ações registradas no banco de boas práticas.
Quem mede	Assessoria de Planejamento e Economia
Quando medir	Anual
Onde medir	Base de dados da Assessoria de Planejamento e Economia
Por quê medir	Visa identificar o número de boas práticas, na área administrativa, registradas no CNJ.
Esclarecimento do Indicador	Soma de boas práticas da área administrativa registradas no CNJ no período de referência
Fórmula	$Ind_{16} = \sum_i^m \text{Quantidade de boas práticas da área administrativa registradas no CNJ}$ <p style="text-align: right;"><i>Onde m é o mês de referência.</i></p>
Situação atual	0
META	2010 - 3; 2011 - 2; 2012 - 2; 2013 - 2; 2014 - 2

**Indicador 17:**

INDICADOR: ÍNDICE DE SATISFAÇÃO DO PÚBLICO EXTERNO	
Tipo de Indicador	Eficácia
O que mede	Avalia o grau de satisfação dos públicos externos
Quem mede	Secretaria de Gestão de Pessoas
Quando medir	Anual
Onde medir	Pesquisa de Satisfação dos usuários externos
Por que medir	Visa avaliar o grau de satisfação do público externo.
Esclarecimento do Indicador	Relação da quantidade de pessoas externas satisfeitas e total de entrevistados externos.
Fórmula	$Ind_{17} = \frac{\text{Quantidade de pessoas entrevistadas satisfeitas}}{\text{Quantidade total de pessoas entrevistadas}}$
Situação atual	71,70%
META	2010 - 74,36%; 2011 - 77,02%; 2012 - 79,68%; 2013 - 82,34%; 2014 - 85,00%

**Indicador 18 :**

INDICADOR: ÍNDICE DE SATISFAÇÃO DO PÚBLICO INTERNO	
Tipo de Indicador	Eficácia
O que mede	Avalia o grau de satisfação do público interno.
Quem mede	Secretaria de Gestão de Pessoas
Quando medir	Anual
Onde medir	Pesquisa de Clima Organizacional
Por que medir	Visa avaliar o grau de satisfação do público interno.
Esclarecimento do Indicador	Relação da quantidade de pessoas internas satisfeitas e total de entrevistados internos.
Fórmula	$Ind_{18} = \frac{\text{Quantidade de pessoas entrevistadas satisfeitas}}{\text{Quantidade total de pessoas entrevistadas}}$
Situação atual	93,20%
META	2010 - 93,70%; 2011 - 94,20%; 2012 - 94,70%; 2013 - 95,20%; 2014 - 95,70%

**Indicador 19:**

INDICADOR: ÍNDICE DE INSERÇÕES NA MÍDIA	
Tipo de Indicador	Efetividade
O que mede	Quantidade de inserções na mídia externa.
Quem mede	Assessoria de Comunicação
Quando medir	Trimestral
Onde medir	Base de Dados da Assessoria de Comunicação
Por que medir	Visa medir a quantidade de inserções na mídia externa.
Esclarecimento do Indicador	Índice calculado pelo total de inserções na mídia com base no clipping eletrônico no período de apuração.
Fórmula	$Ind_{19} = \sum_1^m \text{Quantidade inserções na mídia com base no clipping eletrônico}$ <p style="text-align: right;"><i>Onde m é o mês de referência.</i></p>
Situação atual	690
META	2010 - 759; 2011 - 834; 2012 - 917; 2013 - 1008; 2014 - 1108

**Indicador 20 :**

INDICADOR: ÍNDICE DE MATÉRIAS POSITIVAS	
Tipo de Indicador	Efetividade
O que mede	Percentual das inserções positivas na mídia externa.
Quem mede	Assessoria de Comunicação
Quando medir	Trimestral
Onde medir	Base de dados da Assessoria de Comunicação
Por que medir	Visa medir o percentual de matérias veiculadas na mídia externa de forma positiva.
Esclarecimento do Indicador	Relação entre o total de inserções positivas na mídia externa e o total de inserções na mídia no período de referência.
Fórmula	$Ind_{20} = \frac{\sum_{i=1}^m \text{Quantidade de inserções positivas na mídia}}{\sum_{i=1}^m \text{Quantidade de inserções na mídia}}$ <p style="text-align: right;"><i>Onde m é o mês de referência.</i></p>
Situação atual	90,00%
META	2010 - 91,00%; 2011 - 92,00%; 2012 - 93,00%; 2013 - 94,00%; 2014 - 95,00%

**Indicador 21:**

INDICADOR: ÍNDICE DE ABSENTEÍSMO TOTAL	
Tipo de Indicador	Efetividade
O que mede	Mede o percentual médio diário de magistrados e servidores afastados por acidente em serviço, para tratamento da própria saúde ou demais licenças previstas em lei.
Quem mede	Secretaria de Gestão de Pessoas
Quando medir	Semestral
Onde medir	Banco de dados do Sistema de Recursos Humanos
Por que medir	Visa medir o grau de afastamento por motivo de saúde e outras licenças de pessoal.
Esclarecimento do Indicador	Índice calculado a partir da relação entre as licenças médicas e de pessoal dos magistrados e servidores em um determinado período, em relação à jornada de trabalho dentro do período de referência, devendo ser informada a memória de cálculo referente a magistrados e servidores (subíndices)
Fórmula	$Ind_{21} = \frac{\sum_{i=1}^m \text{Quantidade de licenças médicas e de pessoal}}{(Qde de magistrados + Qde de servidores) * (Qde de dias do mês de referência)}$ <p style="text-align: right;"><i>Onde m é o mês de referência.</i></p>
Situação atual	6,30%
META	2010 - 6,00%; 2011 - 5,50%; 2012 - 5,00%; 2013 - 4,50%; 2014 - 4,00%

Indicador 21.1:

INDICADOR: ÍNDICE DE ABSENTEÍSMO POR MOTIVO DE SAÚDE	
Tipo de Indicador	Efetividade
O que mede	Mede o percentual médio diário de magistrados e servidores afastados por acidente em serviço, para tratamento da própria saúde ou demais licenças previstas em lei.
Quem mede	Serviço de Saúde
Quando medir	Semestral
Onde medir	Banco de dados do Sistema de Recursos Humanos
Por que medir	Visa medir o grau de afastamento por motivo de saúde.
Esclarecimento do Indicador	Índice calculado a partir da relação entre as licenças médicas dos magistrados e servidores em um determinado período, em relação à jornada de trabalho dentro do período de referência, devendo ser informada a memória de cálculo referente a magistrados e servidores (subíndices)
Fórmula	$Ind_{21.1} = \frac{\sum_{i=1}^m \text{Quantidade de licenças médicas}}{(Qde de magistrados + Qde de servidores) * (Qde de dias do mês de referência)}$ <p style="text-align: right;"><i>Onde m é o mês de referência.</i></p>
Situação atual	-
META	2010 - 4,00%; 2011 - 3,70%; 2012 - 3,50%; 2013 - 3,30%; 2014 - 3,00%

**Indicador 22 :****INDICADOR: ÍNDICE DE CASOS DE AFASTAMENTOS POR MOTIVO DE SAÚDE OCASIONADOS PELO TRABALHO**

Tipo de Indicador	Efetividade
O quê mede	Percentual de casos de afastamento por motivo de saúde ocasionados pelo trabalho em relação ao total de afastamentos, por motivo de saúde, da população do TRT da 5ª Região
Quem mede	Serviço de Saúde
Quando medir	Semestral
Onde medir	Registro dos atendimentos realizados por programa específico voltado à saúde ocupacional – Programa de Controle Médico e Saúde Ocupacional - PCMSO, após estabelecimento do nexa causal
Por quê medir	Visa medir o percentual de afastamento por motivo de saúde decorrentes do trabalho.
Esclarecimento do Indicador	Índice calculado a partir da relação entre as licenças médicas e de pessoal dos servidores em um determinado período, em relação à jornada de trabalho dentro do período de referência.
Fórmula	$Ind_{22} = \frac{\sum_{i=1}^m \text{Quantidade de licenças médicas decorrentes do trabalho}}{(Q_{de} \text{ de magistrados} + Q_{de} \text{ de servidores}) * (Q_{de} \text{ de dias do mês de referência})}$ <p style="text-align: right;"><i>Onde m é o mês de referência.</i></p>
Situação atual	-
META	2010 - 30,00%; 2011 - 25,00%; 2012 - 20,00%; 2013 - 15,00%; 2014 - 10,00%

**Indicador 23:**

INDICADOR: SATISFAÇÃO DO PÚBLICO INTERNO COM A QUALIDADE DE VIDA	
Tipo de Indicador	Efetividade
O que mede	Percentual de satisfação do público interno com a qualidade de vida
Quem mede	Secretaria de Gestão de Pessoas
Quando medir	Anual
Onde medir	Pesquisa de Clima Organizacional
Por que medir	Visa medir a satisfação do público interno com a qualidade de vida.
Esclarecimento do Indicador	Relação da quantidade de pessoas internas satisfeitas com a qualidade de vida e total de entrevistados internos.
Fórmula	$Ind_{23} = \frac{\text{Quantidade de pessoas entrevistadas satisfeitas}}{\text{Quantidade total de pessoas entrevistadas}}$
Situação atual	-
META	2010 - 50,00%; 2011 - 60,00%; 2012 - 70,00%; 2013 - 75,00%; 2014 - 80,00%

**Indicador 24 :**

INDICADOR: ÍNDICE DE CAPACITAÇÃO NAS COMPETÊNCIAS ESTRATÉGICAS	
Tipo de Indicador	Eficiência
O que mede	Capacitação nas competências estratégicas
Quem mede	Coordenadoria de Desenvolvimento de Pessoas
Quando medir	Anual
Onde medir	Banco de dados da Coordenadoria de Desenvolvimento de Pessoas
Por que medir	Visa medir o grau de capacitação nas competências estratégicas.
Esclarecimento do Indicador	Quantidade de servidores ativos treinados com pelo menos 20 horas nas competências estratégicas, sobre o total de servidores ativos no final do exercício.
Fórmula	$Ind_{24} = \frac{\sum_{m=1}^m \text{Quantidade de servidores ativos treinados}}{\text{Total de servidores ativos no final do exercício}}$ <p style="text-align: right;"><i>Onde m é o mês de referência.</i></p>
Situação atual	-
META	2010 - 10,00%; 2011 - 20,00%; 2012 - 50,00%; 2013 - 75,00%; 2014 - 100,00%

**Indicador 25:****INDICADOR: UNIDADES ALINHADAS COM O PADRÃO DE SEGURANÇA**

Tipo de Indicador	Efetividade
O que mede	Quantidade de sedes alinhadas com o padrão de segurança do TRT da 5ª Região
Quem mede	Secretaria Administrativa
Quando medir	Anual
Onde medir	Base de dados da Secretaria Administrativa
Por que medir	Visa identificar a quantidade de sedes alinhadas com o padrão de segurança do TRT da 5ª Região.
Esclarecimento do Indicador	Pontos físicos e eletrônicos considerados dentro do padrão/ total de pontos físicos e eletrônicos. <i>Padrão de segurança física: modelo instituído pela administração do TRT.</i>
Fórmula	$Ind_{25} = \frac{\text{Quantidade de pontos físicos e eletrônicos dentro do padrão}}{\text{Total de pontos físicos e eletrônicos do TRT}}$
Situação atual	-
META	2010 - 10,00%; 2011 - 20,00%; 2012 - 50,00%; 2013 - 75,00%; 2014 - 100,00%

**Indicador 26 :**

INDICADOR: ÍNDICE DE SATISFAÇÃO COM AS INSTALAÇÕES FÍSICAS	
Tipo de Indicador	Efetividade
O que mede	Grau de satisfação dos servidores/magistrados com relação a infraestrutura física do TRT da 5ª Região
Quem mede	Secretaria de Gestão de Pessoas
Quando medir	Anual
Onde medir	Pesquisa de Clima Organizacional
Por que medir	Visa medir o grau de satisfação dos servidores e magistrados com a infraestrutura física da unidade.
Esclarecimento do Indicador	Relação entre avaliações positivas quanto à adequação das instalações físicas conforme padrão de instalações / total de avaliações nestes itens da pesquisa
Fórmula	$Ind_{26} = \frac{\text{Quantidade de avaliações positivas}}{\text{Total de avaliações}}$
Situação atual	74,36%
META	2010 - 76,00%; 2011 - 78,00%; 2012 - 80,00%; 2013 - 83,00%; 2014 - 85,00%

**Indicador 27:****INDICADOR: ÍNDICE DE SATISFAÇÃO COM A SEGURANÇA**

Tipo de Indicador	Efetividade
O que mede	Grau de satisfação dos servidores/magistrados com relação à segurança do TRT da 5ª Região
Quem mede	Secretaria de Gestão de Pessoas
Quando medir	Anual
Onde medir	Pesquisa de Clima Organizacional
Por que medir	Visa medir o grau de satisfação dos servidores e magistrados com a a segurança da unidade.
Esclarecimento do Indicador	Relação da quantidade de pessoas satisfeitas com o item segurança e total de entrevistados.
Fórmula	$Ind_{27} = \frac{\text{Quantidade de pessoas entrevistadas satisfeitas}}{\text{Quantidade total de pessoas entrevistadas}}$
Situação atual	-
META	2010 - 45,00%; 2011 - 55,00%; 2012 - 65,00%; 2013 - 75,00%; 2014 - 85,00%

**Indicador 28 :****INDICADOR: UNIDADES ALINHADAS COM O PADRÃO DE INFRAESTRUTURA**

Tipo de Indicador	Efetividade
O que mede	Quantidade de sedes alinhadas com o padrão de infraestrutura do TRT da 5ª Região
Quem mede	Secretaria Administrativa
Quando medir	Anual
Onde medir	Base de dados da Secretaria Administrativa
Por que medir	Visa identificar a quantidade de sedes alinhadas com o padrão de infraestrutura do TRT da 5ª Região.
Esclarecimento do Indicador	Pontos físicos e eletrônicos considerados dentro do padrão/ total de pontos físicos e eletrônicos. <i>Padrão de infraestrutura física: modelo instituído pela administração do TRT.</i>
Fórmula	$Ind_{28} = \frac{\text{Quantidade de pontos físicos e eletrônicos dentro do padrão}}{\text{Total de pontos físicos e eletrônicos do TRT}}$
Situação atual	-
META	2010 - 10,00%; 2011 - 20,00%; 2012 - 50,00%; 2013 - 75,00%; 2014 - 100,00%

**Indicador 29:****INDICADOR: ÍNDICE DE ATUALIZAÇÃO DO PARQUE DE INFORMÁTICA**

Tipo de Indicador	Efetividade
O que mede	Percentual de equipamentos essenciais (micros, servidores, impressoras, notebooks) atualizados por ano, conforme padrão adotado
Quem mede	Secretaria de Informática
Quando medir	Anual
Onde medir	Sistema de Controle Patrimonial
Por que medir	Visa medir o grau de atualização do parque de informática conforme padrão adotado
Esclarecimento do Indicador	Índice calculado a partir da relação entre a quantidade de equipamentos atualizados (conforme padrão instituído pela administração do Tribunal) e o total de equipamentos do TRT da 5ª Região.
Fórmula	$Ind_{29} = \frac{\text{Quantidade de equipamentos atualizados}}{\text{Total de equipamentos do TRT}}$
Situação atual	-
META	2010 - 25,00%; 2011 - 50,00%; 2012 - 75,00%; 2013 - 100,00%; 2014 - 100,00%

**Indicador 30 :**

INDICADOR: ÍNDICE DE ADERÊNCIA ÀS METAS DO PETI	
Tipo de Indicador	Efetividade
O quê mede	Mede a aderência às metas do PETI
Quem mede	Secretaria de Informática
Quando medir	Anual
Onde medir	Base de Dados da Secretaria de Informática
Por quê medir	Visa medir o grau de aderência às metas do PETI
Esclarecimento do Indicador	Índice calculado a partir da relação entre a quantidade de Metas do PETI Nacional alcançadas e a quantidade total de Metas do PETI Nacional
Fórmula	$Ind_{30} = \frac{\text{Quantidade de Metas do PETI Nacional alcançadas}}{\text{Total de Metas do PETI Nacional}}$
Situação atual	-
META	2010 - 10,00%; 2011 - 20,00%; 2012 - 50,00%; 2013 - 75,00%; 2014 - 100,00%

**Indicador 31:****INDICADOR: ÍNDICE DE DISPONIBILIDADE DE INFRAESTRUTURA DE EQUIPAMENTOS DE TECNOLOGIA**

Tipo de Indicador	Efetividade
O quê mede	Índice de disponibilidade de infraestrutura de equipamentos de tecnologia
Quem mede	Secretaria de Informática
Quando medir	Anual
Onde medir	Base de Dados da Secretaria de Informática
Por quê medir	Visa identificar o grau de disponibilidade de infraestrutura de equipamentos de tecnologia
Esclarecimento do Indicador	Índice calculado a partir da diferença do valor unitário e a relação entre o tempo de indisponibilidade de equipamentos e o tempo total do período de referência
Fórmula	$Ind_{32} = 1 - \frac{\sum_1^m \text{Tempo de indisponibilidade de equipamentos}}{\sum_1^m \text{Tempo total do período}}$ <p style="text-align: right;"><i>Onde m é o mês de referência.</i></p>
Situação atual	-
META	2010 - 95,00%; 2011 - 96,00%; 2012 - 97,00%; 2013 - 98,00%; 2014 - 99,00%

**Indicador 32 :**

INDICADOR: ÍNDICE DE DISPONIBILIDADE DE SISTEMAS ON-LINE	
Tipo de Indicador	Efetividade
O que mede	Índice de disponibilidade de sistemas on-line
Quem mede	Secretaria de Informática
Quando medir	Anual
Onde medir	Base de Dados da Secretaria de Informática
Por que medir	Visa identificar o grau de disponibilidade de sistemas on-line
Esclarecimento do Indicador	Índice calculado a partir da diferença do valor unitário e a relação entre o tempo de indisponibilidade de sistemas e o tempo total do período de referência
Fórmula	$Ind_{32} = 1 - \frac{\sum^m \text{Tempo de indisponibilidade de sistemas}}{\sum^m \text{Tempo total do período}}$ <p style="text-align: right;"><i>Onde m é o mês de referência.</i></p>
Situação atual	-
META	2010 - 95,00%; 2011 - 96,00%; 2012 - 97,00%; 2013 - 98,00%; 2014 - 99,00%

**Indicador 33:**

INDICADOR: ÍNDICE DE ECONOMIA NA GESTÃO ORÇAMENTÁRIA	
Tipo de Indicador	Efetividade
O que mede	Mede a economia obtida nos custos operacionais, resultante da implementação das ações estratégicas
Quem mede	Secretaria de Orçamento e Finanças
Quando medir	Trimestral
Onde medir	SIAFI – Sistema Integrado de Administração Financeira..
Por que medir	Visa medir a economia obtida decorrente das implementações estratégicas sobre o custo operacional
Esclarecimento do Indicador	<p>Índice calculado a partir da diferença do valor unitário e a relação entre o valor total das despesas de manutenção per capita (força de trabalho total e área útil de edificações) do período de referência com as despesas de manutenção per capita do mesmo período analisado no exercício de 2009.</p> <p>Per capita: Total do gasto com manutenção dividido pela FTT - Força Total de Trabalho (soma de todos os magistrados, servidores, terceirizados e estagiários) e área útil na data de referência.</p> <p>As despesas de manutenção serão apuradas pelo regime de caixa.</p>
Fórmula	$Ind_{33} = 1 - \frac{\frac{\sum_1^m \text{Gasto de manutenção do período de referência}}{FTT \text{ na data de referência} \times \text{Total da área útil na data de referência}}}{\frac{\sum_1^m \text{Gasto de manutenção do período de referência base (2009)}}{FTT \text{ na data de 31/12/2009} \times \text{Total da área útil na data de 31/12/2009}}}$ <p>Onde <i>m</i> é o mês de referência.</p>
Situação atual	0%
META	2010 - 4,00%; 2011 - 8,00%; 2012 - 11,00%; 2013 - 13,00%; 2014 - 15,00%

**Indicador 34 :**

INDICADOR: ÍNDICE DE ORÇAMENTO ESTRATÉGICO	
Tipo de Indicador	Efetividade
O que mede	Mede o percentual do orçamento voltado para as iniciativas estratégicas.
Quem mede	Secretaria de Orçamento e Finanças
Quando medir	Anual
Onde medir	Base de dados Secretaria de Orçamento e Finanças
Por que medir	Visa medir o grau de orçamento aprovado para iniciativas estratégicas
Esclarecimento do Indicador	% entre o valor disponibilizado para as iniciativas estratégicas e o limite disponibilizado na proposta orçamentária para outras atividades (ACT – apreciação de causas trabalhistas; CRH – capacitação de recursos humanos; MVI – manutenção de varas itinerantes e AJPC – assistência jurídica a pessoas carentes).
Fórmula	$Ind_{34} = \frac{\text{Valor disponibilizado para iniciativa s estratégicas}}{\text{Limite disponibilizado na proposta orçamentária para outras atividades}}$
Situação atual	N/A
META	2010 - 20,00%; 2011 - 21,00%; 2012 - 22,00%; 2013 - 23,00%; 2014 - 24,00%

Indicador 35:

INDICADOR: ÍNDICE DE EXECUÇÃO DO ORÇAMENTO ESTRATÉGICO	
Tipo de Indicador	Efetividade
O que mede	Mede o percentual do orçamento executado voltado para as iniciativas estratégicas.
Quem mede	Secretaria de Orçamento e Finanças
Quando medir	Trimestral
Onde medir	Base de dados da Secretaria de Orçamento e Finanças
Por que medir	Visa medir o grau do orçamento executado referente às iniciativas estratégicas.
Esclarecimento do Indicador	% entre o valor executado nas iniciativas estratégicas e o valor disponibilizado para tal no período de referência.
Fórmula	$Ind_{35} = \frac{\sum_1^m \text{Valor executado nas iniciativas estratégicas}}{\sum_1^m \text{Valor disponibilizado para as iniciativas estratégicas}}$ <p style="text-align: right;"><i>Onde m é o mês de referência.</i></p>
Situação atual	N/A
META	2010 - 100,00%; 2011 - 100,00%; 2012 - 100,00%; 2013 - 100,00%; 2014 - 100,00%