

INFORMAÇÕES SOBRE O PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO

SECRETARIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA

SALVADOR, BA
FEVEREIRO / 2016

INFORMAÇÕES SOBRE O PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO

SECRETARIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA

Sumário

A) RESPONSABILIDADES INSTITUCIONAIS DA UNIDADE	4
I. COMPETÊNCIA INSTITUCIONAL	4
A) ATRIBUIÇÕES DO TRT5/UJ DEFINIDAS NA CONSTITUIÇÃO FEDERAL:	4
B) HISTÓRICO E COMPOSIÇÃO ATUAL:	5
II. ORGANOGRAMA FUNCIONAL	6
IV. INFORMAÇÕES SOBRE ÁREAS OU SUBUNIDADES ESTRATÉGICAS	9
V. MACROPROCESSOS FINALÍSTICOS	11
VI. OBJETIVOS ESTRATÉGICOS 2015/2020	13
A) ELABORAÇÃO DO PLANEJAMENTO ESTRATEGICO - ETAPAS DO PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO DO TRT5 2015/2020	13
METODOLOGIA	13
DESENVOLVIMENTO DOS TRABALHOS	13
REDE DE GOVERNANÇA DO TRT DA 5ª REGIÃO	14
INVESTIMENTO	15
OBJETIVOS ESTRATÉGICOS PARA O PEI DO TRT5 2015/2020	15
DESCRIÇÃO DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS PROPOSTOS PARA O PEI 2015/2020	16
MAPA ESTRATÉGICO DO TRT DA 5ª REGIÃO	21
MATRIZ DE OBJETIVOS	22
MATRIZ DE INDICADORES E METAS	22
Indicador 1.1 – Índice de Alcance das Metas (IAM)	24
Indicador 1.2 – Índice de Responsabilidade Socioambiental (IRS)	26
Indicador 2.1 – Tempo Médio de Duração do Processo - 2ª Instância (TMDP2)	28
Indicador 2.2 – Tempo Médio de Duração do Processo - 1ª Instância – Fase de Conhecimento (TMDP1c)	28
Indicador 2.3 – Índice de Processos Julgados (IPJ)	29
Indicador 2.4 – Índice de Processos Antigos (IPA)	30
Indicador 2.5 – Índice de Ações Coletivas Julgadas (IACJ)	30
Indicador 3.1 – Índice de Conciliação na Fase de Conhecimento (ICONc)	32
Indicador 3.2 – Índice de Conciliação na Fase de Execução (ICONE)	32
Indicador 4.1 – Índice de Execução (IE)	34
Indicador 5.1 – Índice de Concentração de Processos dos Maiores Litigantes (ICP)	36
Indicador 6.1 – Índice de Governança da Gestão Estratégica (IGovGE)	38
Indicador 6.2 – Índice de Governança em TIC (iGov)	41
Indicador 7.1 – Índice de Execução do Plano de Comunicação Institucional (IEPCI)	43
Indicador 8.1 – Índice de absenteísmo (IA)	46
Indicador 8.2 – Índice de Prevenção de Saúde (IPSaúde)	46
Indicador 8.3 – Índice de Qualidade de Vida (IQV)	47
Indicador 9.1 – Índice de Governança da Gestão de Pessoas (IGovPessoas)	50
Indicador 10.1 – Índice de Governança da Infraestrutura (IGovInfra)	53

Indicador 11.1 – Índice de Execução do Plano Estratégico de Tecnologia da Informação e Comunicação (IEPETIC)	57
Indicador 11.2 – Índice de Governança em TIC (iGovTIC)	58
Indicador 12.1 – Índice de Execução do Orçamento Disponibilizado (IEOD)	60
Indicador 12.2 – Índice de Eficiência Operacional (IEO)	61
B) PROPOSIÇÃO DE PROVIDÊNCIAS IMEDIATAS	63
C) ESTRATÉGIA DE ATUAÇÃO FRENTE ÀS RESPONSABILIDADES INSTITUCIONAIS	64
I. ANÁLISE DO ANDAMENTO DO PLANO ESTRATÉGICO DA UNIDADE OU DO ÓRGÃO EM QUE A UNIDADE ESTEJA INSERIDA	64
II. ANÁLISE DO PLANO DE AÇÃO DA UNIDADE REFERENTE AO EXERCÍCIO A QUE SE REFERIR O RELATÓRIO DE GESTÃO.	65
ANEXOS	75
GRÁFICOS - EVOLUÇÃO DAS METAS 2015	76
MENSAGENS DE CUMPRIMENTO DE METAS GERAIS PARA 2015	82
GRÁFICOS - EVOLUÇÃO DOS INDICADORES 2015	83

A) RESPONSABILIDADES INSTITUCIONAIS DA UNIDADE

I. COMPETÊNCIA INSTITUCIONAL

A) ATRIBUIÇÕES DO TRT5/UJ DEFINIDAS NA CONSTITUIÇÃO FEDERAL:

“PREÂMBULO DA CONSTITUIÇÃO FEDERAL

Nós, representantes do povo brasileiro, reunidos em Assembléia Nacional Constituinte para instituir um Estado Democrático, destinado a assegurar o exercício dos direitos sociais e individuais, a liberdade, a segurança, o bem-estar, o desenvolvimento, a igualdade e a justiça como valores supremos de uma sociedade fraterna, pluralista e sem preconceitos, fundada na harmonia social e comprometida, na ordem interna e internacional, com a solução pacífica das controvérsias, promulgamos, sob a proteção de Deus, a seguinte CONSTITUIÇÃO DA REPÚBLICA FEDERATIVA DO BRASIL.

Art. 92. São órgãos do Poder Judiciário:

IV -os Tribunais e Juízes do Trabalho;

Art. 111. São órgãos da Justiça do Trabalho:

II - os Tribunais Regionais do Trabalho;

III - Juízes do Trabalho.

Art. 114. Compete à Justiça do Trabalho processar e julgar:

I- as ações oriundas da relação de trabalho, abrangidos os entes de direito público externo e da administração pública direta e indireta da União, dos Estados, do Distrito Federal e dos Municípios;

II- as ações que envolvam exercício do direito de greve;

III as ações sobre representação sindical, entre sindicatos, entre sindicatos e trabalhadores, e entre sindicatos e empregadores;

IV- os mandados de segurança, habeas corpus e habeas data, quando o ato questionado envolver matéria sujeita à sua jurisdição;

V- os conflitos de competência entre órgãos com jurisdição trabalhista, ressalvado o disposto no art. 102, I, o; VI- as ações de indenização por dano moral ou patrimonial, decorrentes da relação de trabalho;

VII- as ações relativas às penalidades administrativas impostas aos empregadores pelos órgãos de fiscalização das relações de trabalho;

VIII- a execução, de ofício, das contribuições sociais previstas no art. 195, I, a , e II, e seus acréscimos legais, decorrentes das sentenças que proferir;

IX- outras controvérsias decorrentes da relação de trabalho, na forma da lei.

§ 1º - Frustrada a negociação coletiva, as partes poderão eleger árbitros.

§ 2º Recusando-se qualquer das partes à negociação coletiva ou à arbitragem, é facultado às mesmas, de comum acordo, ajuizar dissídio coletivo de natureza econômica, podendo a Justiça do Trabalho decidir o conflito, respeitadas as disposições mínimas legais de proteção ao trabalho, bem como as convencionadas anteriormente.

§ 3º Em caso de greve em atividade essencial, com possibilidade de lesão do interesse público, o Ministério Público do Trabalho poderá ajuizar dissídio coletivo, competindo à Justiça do Trabalho decidir o conflito.

Art. 115. Os Tribunais Regionais do Trabalho compõem-se de, no mínimo, sete juízes, recrutados, quando possível, na respectiva região, e nomeados pelo Presidente da República dentre brasileiros com mais de trinta e menos de sessenta e cinco anos, sendo:

§ 1º Os Tribunais Regionais do Trabalho instalarão a justiça itinerante, com a realização de audiências e demais funções de atividade jurisdicional, nos limites territoriais da respectiva jurisdição, servindo-se de equipamentos públicos e comunitários.

§ 2º Os Tribunais Regionais do Trabalho poderão funcionar descentralizadamente, constituindo Câmaras regionais, a fim de assegurar o pleno acesso do jurisdicionado à justiça em todas as fases do processo.

Art. 116. Nas Varas do Trabalho, a jurisdição será exercida por um juiz singular.”

B) HISTÓRICO E COMPOSIÇÃO ATUAL:

Na Bahia, a Justiça do Trabalho foi instalada em 20/05/1941 - como Conselho Regional do Trabalho, composto por duas Juntas de Conciliação e Julgamento.

Com a Lei 10770 de 2003, o TRT5 foi autorizado a instalar 20 novas Varas do Trabalho, passando a atender todos os municípios baianos. A instalação dessas unidades ocorreu entre 2004 e 2005. Até então, a Justiça Laboral era atendida a litígios da área trabalhista em 360 municípios baianos e nos 55 restantes, os juízes de Direito das comarcas atuavam como juízes do Trabalho por disposição legal.

Atualmente, a Justiça do Trabalho na Bahia compreende, na primeira instância, 88 Varas do Trabalho (antigas Juntas de Conciliação e Julgamento), 39 das quais em Salvador.

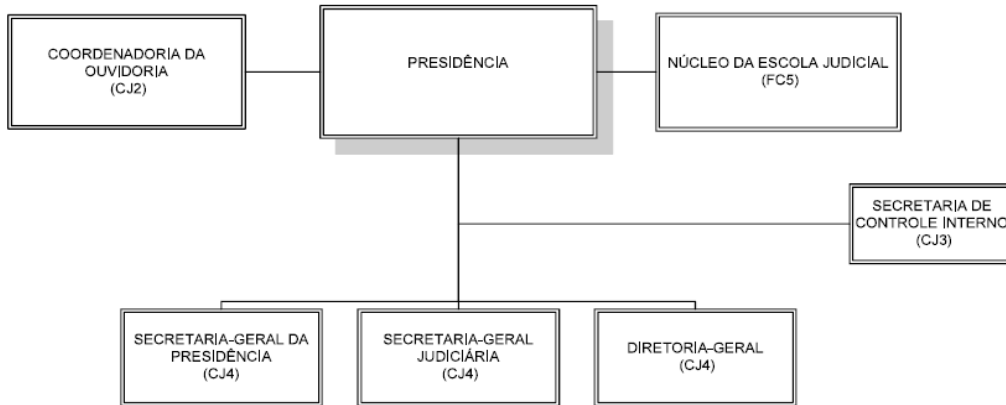
A segunda instância é composta por 29 (vinte e nove) desembargadores togados e vitalícios, que são nomeados pelo Presidente da República.

A Mesa Diretora deste Regional, eleita a cada biênio, é composta pelo Presidente, Vice-Presidente, Corregedor Regional e Vice-Corregedor Regional.

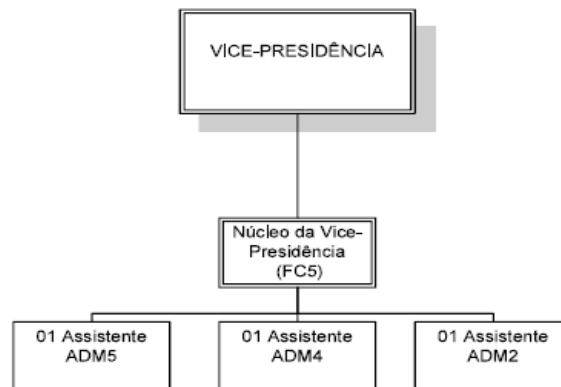
Para racionalizar sua atuação e tornar mais eficiente a prestação jurisdicional, o TRT da Quinta Região se divide em Tribunal Pleno, Órgão Especial, uma Seção Especializada em Dissídio Coletivo, duas Seções Especializadas em Dissídios Individuais (I e II) e cinco Turmas, além do Juízo de Conciliação de Segunda Instância, que realiza acordos em torno de precatórios e de processos que tramitem no Tribunal.

II. ORGANOGRAMA FUNCIONAL

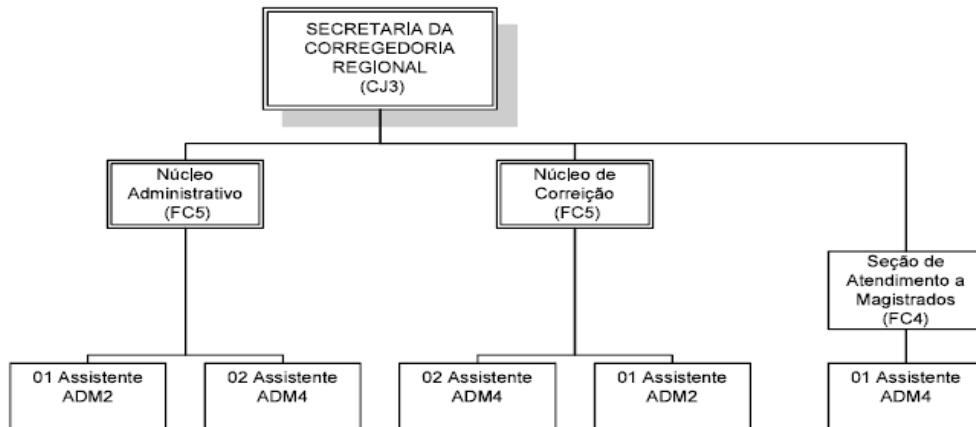
- **PRESIDÊNCIA**



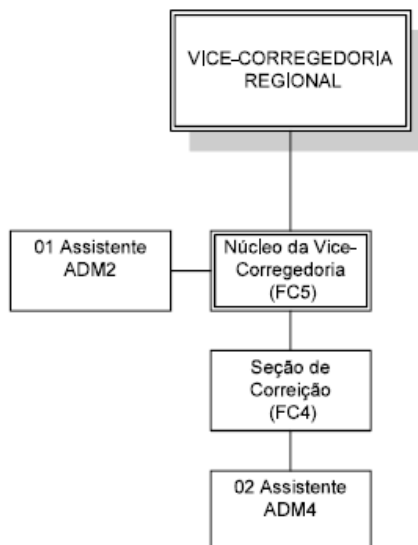
- **VICE-PRESIDÊNCIA**



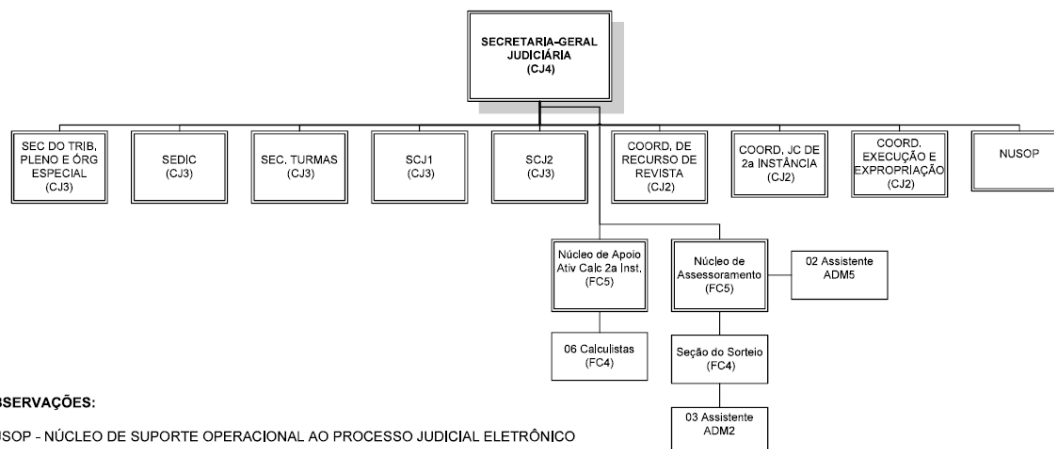
- CORREGEDORIA REGIONAL**



- VICE-CORREGEDORIA REGIONAL**



- **SECRETARIA-GERAL JUDICIÁRIA**



OBSERVAÇÕES:

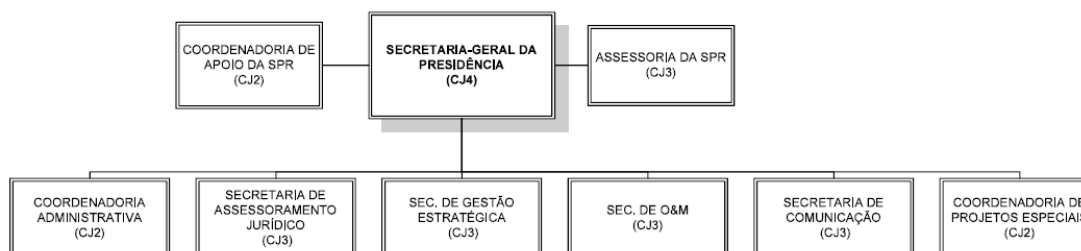
NUSOP - NÚCLEO DE SUPORTE OPERACIONAL AO PROCESSO JUDICIAL ELETRÔNICO

SCJ1 – SECRETARIA DE COORDENAÇÃO JUDICIÁRIA DE 1ª INSTÂNCIA

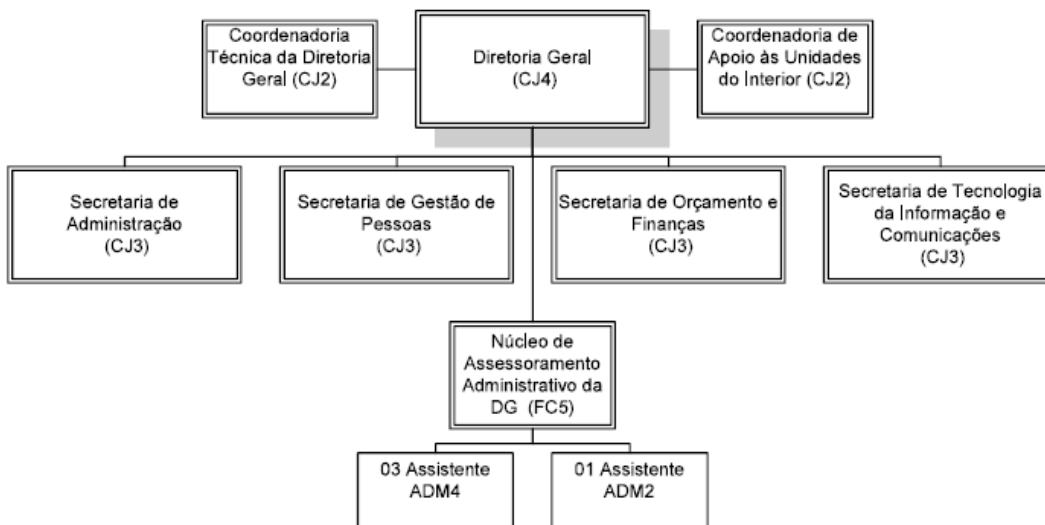
SCJ2 – SECRETARIA DE COORDENAÇÃO JUDICIÁRIA DE 2ª INSTÂNCIA

SEDIC – SECRETARIA DE DISSÍDIOS INDIVIDUAIS E COLETIVOS

- **SECRETARIA-GERAL DA PRESIDÊNCIA**



- **DIRETORIA-GERAL**



IV. INFORMAÇÕES SOBRE ÁREAS OU SUBUNIDADES ESTRATÉGICAS

Quadro A.1.3 – Informações sobre áreas ou subunidades estratégicas

Áreas/ Subunidades Estratégicas	Competências	Titular	Cargo	Período de atuação
Presidência	Designar ou destituir os ocupantes de funções comissionadas (FC), e indicar, nomear, dar posse e destituir servidores para os Cargos em Comissão (CJ), impor sanções disciplinares aos servidores que excederem da alçada das demais autoridades mencionadas em lei. Representar o Tribunal em solenidades e atos oficiais, decidir reclamações ou requerimentos sobre matéria administrativa ou de serviço do Tribunal. Autorizar e aprovar concorrência, tomada de preços e convite, para aquisição do material ou bens conceder e arbitrar diárias e ajuda de custo. Determinar a expedição de precatórios, designar os servidores que deverão compor as Comissões Permanente e Especiais de Licitação.	Desembargador Valtécio Ronaldo De Oliveira	Presidente	01/01/15 a 05/11/15
		Desembargadora Maria Adna Aguiar do Nascimento	Presidente	05/11/15 a 31/12/15
Vice-Presidência	Suceder ao Presidente em caso de vacância nas suas competências	Desembargadora Nélia de Oliveira Neves	Vice-Presidente	01/01/15 a 05/11/15
		Desembargadora Maria de Lourdes Linhares Lima de Oliveira	Vice-Presidente	05/11/15 a 31/12/15
Corregedoria	Zelar pela correção e celeridade do exercício da prestação jurisdicional na primeira instância, auditando as unidades judiciais anualmente.	Desembargador Luiz Tadeu Leite Vieira	Corregedor	01/01/15 a 05/11/15
		Desembargador Esequias Pereira de Oliveira	Corregedor	05/11/15 a 31/12/15

Áreas/ Subunidades Estratégicas	Competências	Titular	Cargo	Período de atuação
Vice-Corregedoria	Suceder ao Desembargador Corregedor Regional em caso de vacância nas suas competências.	Desembargadora Yara Ribeiro Dias Trindade	Vice-Corregedora	01/01/15 a 05/11/15
		Desembargadora Nélia de Oliveira Neves	Vice-Corregedora	05/11/15 a 31/12/15
Secretaria-Geral da Presidência	Assessorar a Presidência, jurídica e administrativamente, em deliberações e subsidiar a emissão de pareceres. Planejar, dirigir, coordenar e controlar as atividades das unidades que integram a sua estrutura, bem como, manter contatos com órgãos superiores e outros tribunais.	Manoel Evangelista Neto	Secretário-Geral da Presidência	01/01/15 a 05/11/15
		Yerma Rossi Bulhões Bittencourt	Secretária-Geral da Presidência	06/11/15 a 31/12/15
Secretaria-Geral Judiciária	Planejar, dirigir, coordenar, orientar e controlar todas as atividades judiciárias do TRT, assessorando a Presidência em assuntos referentes à atividade judiciária e subsidiando a emissão de pareceres, além de avaliar, periodicamente, o grau de efetividade (racionalidade, eficácia e eficiência) das normas, procedimentos e estrutura organizacionais.	Julieta Viana de Queiroz Machado	Secretária-Geral Judiciária	01/01/15 a 01/06/15
		Luciana Maria Machado de M. Pinto Aguiar	Secretária-Geral Judiciária	01/06/15 a 05/11/15
		Alexandre Moreira Mendes de Carvalho	Secretário-Geral Judiciária	06/11/15 a 31/12/15
Diretoria-Geral	Planejar, dirigir, orientar, coordenar e controlar as atividades da administração do TRT, bem como dar efetivação a portarias, ordens de serviços, circulares, instruções ou despachos de caráter administrativo, definindo as diretrizes e acompanhando a elaboração da proposta orçamentária.	Tarcísio José Filgueiras dos Reis	Diretor-Geral	01/01/15 a 05/11/15
		Antonio José Imperial Pimentel Pereira	Diretor-Geral	06/11/15 a 31/12/15

V. MACROPROCESSOS FINALÍSTICOS

Os macroprocessos finalísticos do TRT5 são “Preparar processo”, “Conhecer e julgar processo” e “Cumprir sentença”. Dentre esses, os macroprocessos que se encontram documentados atualmente neste Regional são os dois primeiros, que abrangem os processos de trabalho das unidades judiciárias de 1ª Instância, desde a distribuição da ação até a prolação da sentença. A fase de execução de sentença, apesar de não ter sido objeto de mapeamento em sua totalidade, teve a etapa de expropriação revista e documentada por ocasião de criação da Central de Execução e Expropriação, e desenvolvimento de sistema informatizado para cadastro e gerenciamento de bens penhorados, bem como realização de hasta pública. Os macroprocessos finalísticos de 2ª Instância ainda não foram objeto de mapeamento, razão pela qual esta Secretaria não tem como informar quais macroprocessos existem atualmente nem como estão sendo conduzidos.

No tocante aos macroprocessos finalísticos das unidades judiciárias de 1º Grau, inicialmente referidos, informamos que, com base no mapeamento dos processos de trabalho daquelas unidades, foi elaborado o Manual de Procedimentos, que constitui um dos principais produtos do Projeto Estratégico de Redesenho dos Processos de Trabalho da 1ª Instância, caracterizando-se como referência documental para os usuários e tem por finalidade padronizar e otimizar os processos e rotinas de trabalho do TRT da 5ª Região, a fim de garantir uma uniformidade nas atividades realizadas, bem como potencializar a consecução dos resultados.

A elaboração deste manual visou também ao cumprimento da Meta 05/2010 do Poder Judiciário Nacional, “Implantar método de gerenciamento de rotinas (gestão de processos de trabalho) em pelo menos 50% das unidades judiciárias”; bem como concretização do projeto estratégico, “Redesenho dos processos de trabalho da 1ª Instância”.

Na condução dos trabalhos, o conteúdo dos macroprocessos foi apresentado no fluxograma geral da fase de conhecimento (da distribuição até a sentença), produzido com a participação de representantes das diversas unidades judiciárias finalísticas e de apoio e validado pelos magistrados do TRT05 durante o “Workshop de Gestão de Processos” realizado nos dias 06 a 08/10/2010 e o mapeamento das rotinas desenvolvidas durante as oficinas da Meta 05/2010. A partir de então, a documentação foi sendo detalhada em todos os seus subprocessos até o nível de rotinas de trabalho. O documento foi finalizado em 23/11/2012 e constitui uma ferramenta de gestão, facilitando o controle e a melhoria contínua dos processos de trabalho, a fim de alcançar níveis mais elevados de satisfação e eficácia.

Segue o detalhamento dos macroprocessos indicados.

O macroprocesso Preparar processo compreende desde o recebimento da ação, o procedimento para distribuição até a preparação dos autos para apreciação do Juízo ou realização da audiência, conforme o caso. Ele está dividido em:

- a. Receber documentos e distribuir
- b. Preparar autos para apreciação/audiência

O macroprocesso Conhecer e julgar processo compreende desde o recebimento do processo/ação para apreciação inicial pelo Juízo ou realização da audiência até a prolação de sentença ou registro de solução de mérito na 1ª instância. Ele está dividido em:

- a. Ouvir Testemunha e Devolver

- b. Determinar registro do termo de arquivamento/desistência
- c. Tentar acordo
- d. Determinar registro do acordo 10
- e. Receber defesa
- f. Realizar audiência de instrução (com ou sem oitiva de partes e testemunhas)
- g. Solicitar comparecimento ou apresentação
- h. Encaminhar carta precatória e receber resposta
- i. Selecionar perito dentre cadastrados
- j. Receber quesito das partes (ou decorrer do prazo) e informar ao perito
- k. Receber laudo e dar ciência às partes
- l. Reincluir em pauta
- m. Analisar quesitos complementares
- n. Notificar perito para responder quesitos
- o. Receber esclarecimentos (ou decorrer do prazo) e dar vista às partes
- p. Selecionar perito dentre cadastrados
- q. Encerrar instrução/ Aduzir razões finais e renovar proposta de acordo
- r. Decidir ou concluir processo
- s. Julgar o processo e elaborar a sentença (líquida ou ilíquida)
- t. Registrar sentença
- u. Notificar
- v. Disponibilizar

2. Cumprir sentença: Compreende a fase de cumprimento da sentença proferida transitada em julgado, ou dos termos constantes da solução de mérito. Não mapeado totalmente, conforme dito anteriormente.

VI. OBJETIVOS ESTRATÉGICOS 2015/2020

O Plano de Revisão e Desdobramento do Planejamento Estratégico do TRT5 teve como objetivo a consolidação das etapas e das atividades planejadas objetivando o desenvolvimento do Planejamento Estratégico do TRT5 para o período de 2015/2020, alinhado com as diretrizes do Poder Judiciário Nacional.

Para isso foi desenvolvido e executado um plano que estabeleceu, entre outros, o escopo a ser implantado e sua estratégia de implantação, além do cronograma geral, metas, marcos, atribuições e responsabilidades das áreas envolvidas na sua operacionalização.

A Secretaria de Gestão Estratégica - unidade responsável pelo acompanhamento e monitoramento das iniciativas que compõem os diversos planos de ação apoiou o gerenciamento estratégico do TRT5.

A) ELABORAÇÃO DO PLANEJAMENTO ESTRATEGICO - ETAPAS DO PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO DO TRT5 2015/2020

METODOLOGIA

A metodologia adotada para a elaboração do Planejamento Estratégico é o Balanced ScoreCard – BSC, método indicado pelo CNJ e adotado pelo Poder Judiciário para a implantação do Planejamento Estratégico. O BSC é uma metodologia que desenvolve o planejamento estratégico através de quatro perspectivas: clientes, orçamento (finanças), processos internos e aprendizado e crescimento.

DESENVOLVIMENTO DOS TRABALHOS

Os trabalhos de implantação do planejamento estratégico do TRT 5ª Região serão desenvolvidos por equipe interna, contando com o apoio do CNJ, do CSJT e da integração proporcionada pela Rede de Governança Colaborativa do Poder Judiciário, instituída pela Portaria 138 do CNJ.

O prazo estabelecido pelo CNJ, para a aprovação do planejamento estratégico é 31.03.2015. Prazo inteiramente cumprido com a análise e aprovação do Plano Estratégico do TRT5 pelo Órgão Especial em 19/12/2014, após conclusão dos trabalhos desenvolvidos pela Rede de Governança Colaborativa do TRT5.

REDE DE GOVERNANÇA DO TRT DA 5ª REGIÃO

COORDENAÇÃO GERAL

- Desembargador-Presidente
- Desembargador Vice-Presidente
- Desembargador Gestor de Metas

EQUIPE DE GESTORES

- Desembargador-Presidente
- Desembargador Vice-Presidente
- Desembargador Gestor de Metas
- Desembargador Corregedor Regional
- Desembargador Vice-Corregedor Regional
- Desembargadores do Trabalho
- Desembargador Diretor da Escola Judicial
- Juízes Auxiliares da Presidência
- Secretário-Geral da Presidência
- Diretor-Geral
- Diretor da Secretaria-Geral Judiciária
- Diretor da Secretaria de Administração
- Diretor da Secretaria de Gestão Estratégica
- Diretor da Secretaria de Tecnologia da Informação e Comunicações
- Diretor da Secretaria de Gestão de Pessoas
- Diretor da Secretaria de Orçamento e Finanças
- Diretor da Secretaria da Corregedoria Regional
- Diretor da Secretaria de Organização e Métodos

EQUIPE DE GESTORES AMPLIADA

- Desembargador-Presidente
- Desembargador Vice-Presidente
- Desembargador Gestor de Metas
- Desembargador Corregedor Regional
- Desembargador Vice-Corregedor Regional
- Desembargadores do Trabalho
- Desembargador Diretor da Escola Judicial
- Juízes Auxiliares da Presidência
- Secretário-Geral da Presidência
- Diretor-Geral
- Diretor da Secretaria-Geral Judiciária
- Diretor da Secretaria de Administração
- Diretor da Secretaria de Gestão Estratégica
- Diretor da Secretaria de Tecnologia da Informação e Comunicações
- Diretor da Secretaria de Gestão de Pessoas
- Diretor da Secretaria de Orçamento e Finanças
- Diretor da Secretaria da Corregedoria Regional
- Diretor da Secretaria de Organização e Métodos
- Diretor da Secretaria de Comunicação Social
- Varas do Trabalho, representadas pelos magistrados de primeiro grau

- Comitê Gestor Regional de Política Nacional de Atenção Prioritária ao Primeiro Grau de Jurisdição
- Secretarias de Varas do Trabalho, representadas pela Comissão de Diretores de Varas
- Órgãos externos (stakeholders)

INVESTIMENTO

Levando-se em consideração que o planejamento estratégico foi elaborado pela equipe interna deste Regional, e que o contato com os colaboradores de outros regionais se deu por vídeo ou áudio, não houve custos excedentes para este Tribunal, exceto o custo de diárias e passagens aéreas para participação das reuniões nacionais, cerimonial para oficina e impressão de documentos.

OBJETIVOS ESTRATÉGICOS PARA O PEI DO TRT5 2015/2020

Perspectiva	Macrodesafio/Alinhamento	Objetivo Estratégico	
Sociedade	Assegurar a efetividade da prestação jurisdicional	- Assegurar a efetividade da prestação jurisdicional e garantir os direitos da cidadania;	
	Garantia dos direitos da cidadania		
Processos Internos	Estimular a conciliação e as soluções alternativas de conflito	- Ampliar as formas de conciliação e soluções alternativas de conflito;	
	Assegurar a celeridade e a produtividade na prestação jurisdicional	- Aumentar a eficiência operacional quanto à celeridade e produtividade na prestação jurisdicional;	
	Impulsionar as execuções trabalhistas e fiscais	- Impulsionar as execuções trabalhistas e fiscais;	
	Fortalecer os processos de governança e combate à corrupção		- Maximizar os resultados da governança administrativa e judiciária;
			- Melhorar a comunicação interna e externa;
Gerir as demandas repetitivas e os grandes litigantes		- Ampliar a gestão de demandas repetitivas e de grandes litigantes	

Perspectiva	Macrodesafio/Alinhamento	Objetivo Estratégico
Recursos	Promover a melhoria da gestão de pessoas e da qualidade de vida	- Promover a melhoria da qualidade de vida das pessoas; - Efetivar a gestão por competências;
	Aperfeiçoar a gestão de custos	- Gerir o orçamento de forma eficiente e eficaz;
	Aprimorar a infraestrutura e a governança de TIC	- Prover o Regional de infraestrutura física adequada; - Maximizar os resultados da governança de TIC.

DESCRIÇÃO DOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS PROPOSTOS PARA O PEI 2015/2020

PERSPECTIVA SOCIEDADE	
Assegurar a efetividade da prestação jurisdicional e garantir os direitos da cidadania	Trata-se de objetivo estratégico que sintetiza os demais, levando em conta, a partir de conceitos como tempestividade, razoável duração do processo, concretização fática da entrega do direito e a satisfação do jurisdicionado no que diz respeito à atuação da Justiça do Trabalho da 5ª Região.

PERSPECTIVA PROCESSOS INTERNOS

Ampliar as formas de conciliação e soluções alternativas de conflito

Refere-se ao fomento da conciliação e de meios extrajudiciais para resolução negociada de conflitos, com a participação efetiva do cidadão. Visa estimular a comunidade a dirimir suas contendas sem necessidade de processo judicial, mediante conciliação, mediação e arbitragem; à formação de agentes comunitários de justiça; e, ainda, à celebração de parcerias com a Defensoria Pública, Secretarias de Assistência Social, Conselhos Tutelares, Ministério Público, e outras entidades afins.

Aumentar a eficiência operacional quanto à celeridade e produtividade na prestação jurisdicional

Tem por finalidade materializar, na prática judiciária, o comando constitucional da razoável duração do processo. Trata-se de garantir a prestação jurisdicional efetiva e ágil, com segurança jurídica e procedimental na tramitação dos processos judiciais, bem como elevar a produtividade dos servidores e magistrados.

Garantir a efetividade das execuções trabalhistas e fiscais

Implantação de ações visando à efetividade das ações judiciais, propiciando a recuperação de bens e valores aos cofres públicos (execuções fiscais) e a solução definitiva dos litígios trabalhistas. Para tanto, podem ser adotados mecanismos como a utilização tempestiva dos sistemas de bloqueio de ativos do devedor (BACENJUD, RENAJUD, INFOJUD); a realização de leilões judiciais; a celebração de parcerias com as Procuradorias de Fazenda, juntas comerciais, cartórios de registro de imóveis e de protesto de títulos; entre outras ações.

PERSPECTIVA PROCESSOS INTERNOS

Maximizar os resultados da governança administrativa e judiciária	Formulação, implantação, monitoramento e revisão de estratégias flexíveis e aderentes às especificidades próprias do Tribunal Regional do Trabalho 5ª Região, produzidas de forma colaborativa. Visa à eficiência operacional, à transparência institucional e à adoção das boas práticas de gestão para a melhoria do processo de trabalho, podendo adotar parcerias com órgãos externos.
Melhorar a comunicação interna e externa	Aperfeiçoar os fluxos de comunicação institucional, de modo a melhorar a comunicação interna e efetivar maior publicidade à atuação do tribunal com ênfase na divulgação dos seus atos, decisões, programas e ações.
Ampliar a gestão de demandas repetitivas e de grandes litigantes	Implantação de ações visando à redução do acúmulo de processos relativos à litigância serial, advindos dos entes públicos, do sistema financeiro, das operadoras de telefonia, entre outros, por meio da gestão da informação e do uso de sistemas eletrônicos. Visa reverter a cultura da excessiva judicialização, com a proposição de inovações legislativas, a criação e a aplicação de mecanismos para penalizar a litigância protelatória, bem como o monitoramento sistemático dos assuntos repetitivos e dos grandes litigantes

PERSPECTIVA RECURSOS	
Efetivar a gestão por competências	Refere-se a políticas, métodos e práticas adotados na gestão de comportamentos internos, objetivando potencializar o capital humano. Considera programas e ações relacionados à avaliação e ao desenvolvimento de competências gerenciais e técnicas dos servidores e magistrados.
Promover a melhoria da qualidade de vida das pessoas	Refere-se a ações que promovam o bem-estar de servidores e magistrados no ambiente de trabalho; a humanização das relações de trabalho; o estabelecimento de sistemas de recompensas e à adequada distribuição da força de trabalho.
Gerir o orçamento de forma eficiente e eficaz	Refere-se à utilização de mecanismos para alinhar as necessidades orçamentárias de custeio e investimentos ao aprimoramento da prestação jurisdicional, atendendo aos princípios constitucionais da administração pública. Envolve estabelecer uma cultura de redução do desperdício de recursos públicos.
Prover o Regional de infraestrutura física adequada	Manter o Regional com infraestrutura física adequada, incluindo as instalações físicas e mobiliárias do edifício-sede e das Varas do Trabalho, observando as normas e os critérios de acessibilidade.

PERSPECTIVA RECURSOS

Maximizar os resultados da governança de TIC

Uso racional dos instrumentos de Tecnologia da Informação e Comunicação, alinhado às políticas de TIC definidas pelo CNJ/CSJT. Visa garantir confiabilidade, integridade e disponibilidade das informações, dos serviços e sistemas essenciais da justiça, por meio do incremento e modernização dos mecanismos tecnológicos, controles efetivos dos processos de segurança e de riscos, assim como a otimização de recursos humanos, orçamentários e tecnológicos.

MAPA ESTRATÉGICO DO TRT DA 5ª REGIÃO

Sociedade

Missão:

Promover a justiça, no âmbito das relações de trabalho, de forma célere, efetiva e transparente, contribuindo para a paz social e o fortalecimento da cidadania.

Assegurar a efetividade da prestação jurisdicional e garantir os direitos da cidadania

Visão de Futuro:

Ser reconhecida perante a sociedade como uma Justiça que prima pela excelência na prestação dos seus serviços.

Processos Internos

Aumentar a eficiência operacional quanto à celeridade e produtividade na prestação jurisdicional

Ampliar as formas de conciliação e soluções alternativas de conflito

Impulsionar as execuções trabalhistas e fiscais

Ampliar a gestão de demandas repetitivas e de grandes litigantes

Maximizar os resultados da governança administrativa e judiciária

Melhorar a comunicação interna e externa

Recursos

Promover a melhoria da qualidade de vida das pessoas

Efetivar a gestão por competências

Prover o Regional de infraestrutura física adequada

Maximizar os resultados da governança de TIC

Gerir o orçamento de forma eficiente e eficaz

MATRIZ DE OBJETIVOS

- OBJETIVO 1 – Assegurar a efetividade da prestação jurisdicional e garantir os direitos da cidadania;
- OBJETIVO 2 – Aumentar a eficiência operacional quanto à celeridade e produtividade na prestação jurisdicional;
- OBJETIVO 3 – Ampliar as formas de conciliação e soluções alternativas de conflito;
- OBJETIVO 4 – Impulsionar as execuções trabalhistas e fiscais;
- OBJETIVO 5 – Ampliar a gestão de demandas repetitivas e de grandes litigantes;
- OBJETIVO 6 – Maximizar os resultados da governança administrativa e judiciária;
- OBJETIVO 7 – Melhorar a comunicação interna e externa;
- OBJETIVO 8 – Promover a melhoria da qualidade de vida das pessoas;
- OBJETIVO 9 – Efetivar a gestão por competências;
- OBJETIVO 10 – Prover o Regional de infraestrutura física adequada;
- OBJETIVO 11 – Maximizar os resultados da governança de TIC;
- OBJETIVO 12 – Gerir o orçamento de forma eficiente e eficaz;

MATRIZ DE INDICADORES E METAS

Indicador	Sigla	Descrição
Indicador 1.1	IAM	Índice de Alcance das Metas (IAM)
Indicador 1.2	IRS	Índice de Responsabilidade Socioambiental (IRS)
Indicador 2.1	TMDP2	Tempo Médio de Duração do Processo - 2ª Instância (TMDP2)
Indicador 2.2	TMDP1c	Tempo Médio de Duração do Processo - 1ª Instância – Fase de Conhecimento (TMDP1c)
Indicador 2.3	IPJ	Índice de Processos Julgados - (IPJ)

Indicador	Sigla	Descrição
Indicador 2.4	IPA	Índice de Processos Antigos (IPA)
Indicador 2.5	IACP	Índice de Ações Coletivas Julgadas (IACJ)
Indicador 3.1	ICONc	Índice de Conciliação na Fase de Conhecimento (ICONc)
Indicador 3.2	ICONE	Índice de Conciliação na Fase de Execução (ICONE)
Indicador 4.1	IE	Índice de Execução (IE)
Indicador 5.1	ICP	Índice de Concentração de Processos dos Maiores Litigantes (ICP)
Indicador 6.1	iGovGE	Índice de Governança da Gestão Estratégica (IGovGE)
Indicador 6.2	iGov	Índice de Governança
Indicador 7.1	IEPCI	Índice de Execução do Plano de Comunicação Institucional (IEPCI)
Indicador 8.1	IA	Índice de absenteísmo (IA)
Indicador 8.2	IPSaúde	Índice de Prevenção de Saúde (IPSaúde)
Indicador 8.3	IQV	Índice de Qualidade de Vida (IQV)
Indicador 9.1	iGovPessoas	Índice de Governança da Gestão de Pessoas (IGovPessoas)
Indicador 10.1	iGovInfra	Índice de Governança da Infraestrutura (IGovInfra)
Indicador 11.1	IEPETIC	Índice de Execução do Plano Estratégico de Tecnologia da Informação e Comunicação (IEPETIC)
Indicador 11.2	iGovTIC	Índice de Governança em TIC (iGovTIC)
Indicador 12.1	IEOD	Índice de Execução do Orçamento Disponibilizado (IEOD)
Indicador 12.2	IEO	Índice de Eficiência Operacional (IEO)

Indicadores relacionados ao Objetivo 1.

Garantir a efetividade da prestação jurisdicional

Indicador 1.1 – Índice de Alcance das Metas (IAM)						
Descrição	Mede o desempenho geral das metas estabelecidas no planejamento estratégico em vigência.					
Responsável pelo indicador	Secretaria de Gestão Estratégica					
Periodicidade	Trimestral					
Polaridade	Para cima					
Parâmetros	\sum MP1 - Metas com peso 1	Responsáveis				
		Secretaria de Gestão Estratégica				
	\sum MP2 - Metas com peso 2	Secretaria de Gestão Estratégica				
	\sum MP3 - Metas com peso 3	Secretaria de Gestão Estratégica				
Fórmula de cálculo	IAM = (\sum MP1) + (\sum MP2 x 2) + (\sum MP3 x 3)					
Linha de base	-					
Meta1	Atingir e manter pontuação entre 76 e 96 até 2020					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	93 e 117	93 e 117	93 e 117	93 e 117	93 e 117	93 e 117
Esclarecimentos	<p>MP1: Metas com peso 1 atribuído, as quais receberão pontuação 2 ou 3, se alcançarem, respectivamente, valores entre 90% e 99,99% e valores iguais ou maiores que 100%, da meta fixada para o período considerado, tendo seus valores multiplicados por 1.</p> <p>MP2: Metas com peso 2 atribuído, as quais receberão pontuação 2 ou 3, se alcançarem, respectivamente, valores entre 90% e 99,99% e valores iguais ou maiores que 100%, da meta fixada para o período considerado, tendo seus valores multiplicados por 2.</p> <p>MP3: Metas com peso 3 atribuído, as quais receberão pontuação 2 ou 3, se alcançarem, respectivamente, valores entre 90% e 99,99% e valores iguais ou maiores que 100%, da meta fixada para o período considerado, tendo seus valores multiplicados por 3.</p> <p>A seguir, a relação das metas por peso:</p>					

Indicador 1.1 – Índice de Alcance das Metas (IAM)

	<p>MP1: Indicador 6.1(iGovGE); Indicador 6.2(iGov); Indicador 7.1(IEPCI); Indicador 8.1(IA); Indicador 8.2(IPSaúde); Indicador 8.3(IQV); Indicador 9.1(iGovPessoas); Indicador 10.1(iGovInfra); Indicador 11.1(IEPETIC); Indicador 11.2(iGovTIC); Indicador 12.1(IEOD); Indicador 12.2(IEO).</p> <p>MP2: Indicador 3.1(ICONc); Indicador 3.2(ICONe); Indicador 5.1(ICP).</p> <p>MP3: Indicador 1.2(IRS); Indicador 2.1(TMDP2); Indicador 2.2(TMDP1c); Indicador 2.3(IPJ); Indicador 2.4(IPA); Indicador 2.5(IACP); Indicador 4.1(IE).</p> <p>Será considerado para cálculo do indicador o total de 22 (vinte e dois) indicadores, sendo observado o desempenho do acumulado do período.</p>
--	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Projetos Estratégicos Relacionados ao Objetivo Catalogados:

- Desenvolver programa de expansão e aprimoramento do PJe;
- Desenvolvimento de projeto para criação da Força Tarefa para atuação em Varas que estavam congestionadas a fim de assegurar a efetividade da prestação jurisdicional.

Manter as práticas socioambientais sustentáveis

Indicador 1.2 – Índice de Responsabilidade Socioambiental (IRS)						
Descrição	Mede a quantidade de pessoas beneficiadas com os projetos socioambientais e outras ações voltadas para promoção da cidadania e do bem-estar.					
Responsável pelo indicador	Coordenadoria de Projetos Especiais					
Periodicidade	Mensal					
Polaridade	Para cima					
Parâmetro	(P.1) Quantidade de pessoas beneficiadas com as ações socioambientais no período	Responsáveis				
		Coordenadoria de Projetos Especiais				
Fórmula de cálculo	$\sum P1$					
Linha de base	2012: 1.665 pessoas; 2013: 2.793 pessoas; 2014: 1.455 pessoas (1º semestre)					
Meta2	Manter o patamar superior a 9.000 pessoas beneficiadas, ao ano, pelas ações socioambientais, até 2020.					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	>8.000	>10.000	>12.000	>14.000	>16.000	>18.000

Projetos Estratégicos Relacionados ao Objetivo Catalogados:

- Elaborar política e estabelecer instrumentos e diretrizes de responsabilidade socioambientais;
- Reestruturação e aperfeiçoamento dos programas socioambientais do TRT5;
- Implementar grupo de orientação sobre os direitos do cidadão;
- Implementar projeto da Anamatra/Amatra5 de responsabilidade social com real, concreto e efetivo apoio da Administração do tribunal ao TJC (Trabalho, Justiça e Cidadania);
- Desenvolver Projeto Acessibilidade;
- Associar a Justiça Itinerante às ações de responsabilidade social, reunindo esforços financeiros e humano;
- Desenvolver programas ou convênios com o MP e Secretarias Municipais (de Assistência Social e Saúde) para implantar (criar) e implementar (melhorar) equipes multidisciplinares (assistentes sociais, psicólogos, terapeutas), entre outros, para assessoramento dos magistrados;

- Institucionalizar a realização da Pesquisa de Satisfação a cada semestre com a divulgação dos resultados para o público interno e externo;
- Afetação das demandas e ações a uma área ou setor específico, sob a coordenação dos gestores regionais do programa trabalho seguro e trabalho infantil.

Indicadores relacionados ao Objetivo 2.

Aumentar a eficiência operacional quanto à celeridade e produtividade na prestação jurisdicional

Indicador 2.1 – Tempo Médio de Duração do Processo - 2ª Instância (TMDP2)						
Descrição	Mede o prazo médio transcorrido entre o ajuizamento do processo no Tribunal e a sua baixa.					
Responsável pelo indicador	Coordenadoria de Estatística e Pesquisa					
Periodicidade	Mensal					
Polaridade	Para baixo					
Parâmetros	(P1) Somatório (Data da baixa - Data da autuação)	Responsáveis				
		Coordenadoria de Estatística e Pesquisa				
	(P2) Total de Processos Baixados	Coordenadoria de Estatística e Pesquisa				
Fórmula de cálculo	$TMDP2 = \text{Somatório (Data da baixa - Data da autuação)} / \text{Total de Processos Baixados}$					
Linha de base	2013: 218 dias					
Meta3	Reduzir em 10% o prazo médio de duração do processo na 2ª instância, em relação ao de 2014.					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	1%	2%	4%	6%	8%	10%
Esclarecimentos	<p>Data da baixa: data de baixa dos processos no TRT (remessas para outros órgãos competentes, baixas para a instância inferior ou superior e os arquivamentos) no período.</p> <p>Data da autuação: data de autuação das ações originárias e recursais. Para processos do PJe, considerar a data de distribuição.</p>					

Indicador 2.2 – Tempo Médio de Duração do Processo - 1ª Instância – Fase de Conhecimento (TMDP1c)						
Descrição	Mede o prazo médio transcorrido entre o ajuizamento da ação na vara do trabalho e a prolação da sentença.					
Responsável pelo indicador	Coordenadoria de Estatística e Pesquisa					
Periodicidade	Mensal					
Polaridade	Para baixo					
Parâmetros						Responsáveis

Indicador 2.2 – Tempo Médio de Duração do Processo - 1ª Instância – Fase de Conhecimento (TMDP1c)						
	(P3) Somatório (Data da prolação da sentença – Data do ajuizamento da ação)	Coordenadoria de Estatística e Pesquisa				
	(P4) Total de Processos com prolação de sentenças	Coordenadoria de Estatística e Pesquisa				
Fórmula de cálculo	Somatório (Data da prolação da sentença – Data do ajuizamento da ação) / Total de Processos com prolação de sentenças					
Linha de base	2013: 176 dias					
Meta4	Reduzir em 5% o prazo médio de duração do processo na 1ª instância, fase de conhecimento, em relação ao ano-base 2014					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	0%	1%	2%	3%	4%	5%
Esclarecimentos	<p>Data da prolação da sentença: data da prolação da sentença, desconsiderados os processos com sentença anulada/reformada.</p> <p>Data do ajuizamento da ação: data de autuação da petição inicial na vara do trabalho. Para processos do PJe, considerar a data de distribuição.</p>					

Indicador 2.3 – Índice de Processos Julgados (IPJ)						
Descrição	Mede o percentual de efetividade da entrega da prestação jurisdicional, levando-se em consideração os casos novos que ingressaram em relação aos processos solucionados.					
Responsável pelo indicador	Coordenadoria de Estatística e Pesquisa					
Periodicidade	Mensal					
Polaridade	Para cima					
Parâmetros	(P5) Total de Processos julgados	Responsáveis				
		Coordenadoria de Estatística e Pesquisa				
	(P6) Total de Casos Novos	Coordenadoria de Estatística e Pesquisa				
Fórmula de cálculo	$((P5) / (P6)) \times 100$					
Linha de base	2013: 94,7%					
Meta5	Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	>100%	>100%	>100%	>100%	>100%	>100%

Indicador 2.3 – Índice de Processos Julgados (IPJ)	
Esclarecimentos	<p>O IPJ representa o cálculo da Meta Nacional 1 do Poder Judiciário, aprovada no VIII Encontro Nacional do Poder Judiciário.</p> <p>Variável a ser definida no Glossário de Metas Nacionais do Poder Judiciário - 2015 pelo Conselho Nacional de Justiça.</p> <p>A meta 6 do Plano Estratégico da Justiça do Trabalho equivale à Meta Nacional 1 do Poder Judiciário.</p>

Indicador 2.4 – Índice de Processos Antigos (IPA)						
Descrição	Mede o percentual da efetividade da entrega da prestação jurisdicional, levando-se em consideração os casos novos que ingressaram em relação aos processos solucionados.					
Responsável pelo indicador	Coordenadoria de Estatística e Pesquisa					
Periodicidade	Mensal					
Polaridade	Para cima					
Parâmetros	(P7) Total de Processos Antigos Julgados	Responsáveis Coordenadoria de Estatística e Pesquisa				
	(P8) Total de Processos Antigos Distribuídos	Coordenadoria de Estatística e Pesquisa				
Fórmula de cálculo	$((P7) / (P8)) \times 100$, por ano de ajuizamento					
Linha de base	2013: 91,6%; 2012: 98,0%; 2011: 99,2%; 2010: 99,8%					
Meta6	Manter o Índice de IPA, por ano de ajuizamento, em pelo menos 98% (exceto do ano anterior).					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	>98%	>98%	>98%	>98%	>98%	>98%
Esclarecimentos	O IPA representa o cálculo da Meta Nacional 2 do Poder Judiciário para 2015, adotando o mesmo glossário.					

Indicador 2.5 – Índice de Ações Coletivas Julgadas (IACJ)		
Descrição	Mede o percentual da efetividade da entrega da prestação jurisdicional, levando-se em consideração os casos novos que ingressaram em relação aos processos solucionados.	
Responsável pelo indicador	Coordenadoria de Estatística e Pesquisa	
Periodicidade	Mensal	
Polaridade	Para cima	
Parâmetros		Responsáveis

Indicador 2.5 – Índice de Ações Coletivas Julgadas (IACJ)						
	(P9) Ações Coletivas Julgadas		Coordenadoria de Estatística e Pesquisa			
	(P10) Ações Coletivas Distribuídas		Coordenadoria de Estatística e Pesquisa			
Fórmula de cálculo	((P9) / (P10)) x 100, por ano de ajuizamento, sendo 3 anos para o 1º grau e 2 anos para o 2º grau.					
Linha de base	2º Grau até o ano de 2012 – 0 pendentos; 1º Grau até o ano de 2011 – 15 pendentos;					
Meta7	Identificar e julgar, até o final do exercício, as ações coletivas distribuídas até o (ano base - 3) no 1º grau e até o (ano base – 2) no 2º grau					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	100%	100%	100%	100%	100%	100%
Esclarecimentos	O IACJ representa o cálculo da Meta Nacional 6 do Poder Judiciário para 2015 aprovada no VIII Encontro Nacional do Poder Judiciário, adotando o mesmo glossário.					

Projetos Estratégicos Relacionados ao Objetivo Catalogados:

- Uniformizar a jurisprudência do TRT;
- Assegurar a criação de novos cargos para implementar os projetos de decisão líquida, e designação de assistentes para todos os juízes substitutos fixos ou moveis;
- Priorizar e fortalecer o Primeiro Grau com a garantia da participação dos membros do Comitê de Gestão do 1º. Grau nas comissões permanentes das áreas administrativas;
- Promover um estudo sobre a taxa de congestionamento das unidades judiciais com a inclusão e a exclusão dos precatórios;
- Realizar o recadastramento de todos os precatórios com base nas informações exigidas pela Resolução nº 115 do CNJ;
- Disseminação da ferramenta de gestão para avaliação de desempenho operacional das Varas do Trabalho (BI);
- Desenvolver um plano de ação para o Projeto Decisão Líquida;
- Realizar a transição das unidades vinculados aos novos sistemas eletrônicos (PJe e e-SAMP), com campanhas educativas para a inserção de 100% dos servidores na atuação com os novos sistemas, assegurando a adaptação das rotinas e a reconfiguração dos setores.

Indicadores relacionados ao Objetivo 3.

Ampliar as formas de conciliação e soluções alternativas de conflito

Indicador 3.1 – Índice de Conciliação na Fase de Conhecimento (ICONc)						
Descrição	Mede o percentual de processos trabalhistas solucionados na fase de conhecimento por meio de conciliação, levando-se em consideração o total de processos julgados no período.					
Responsável pelo indicador	Coordenadoria de Estatística e Pesquisa					
Periodicidade	Mensal					
Polaridade	Para cima					
Parâmetros	(P1) Total de Conciliações na fase de conhecimento	Responsáveis				
		Coordenadoria de Estatística e Pesquisa				
	(P2) Total de Solucionados na fase de conhecimento	Coordenadoria de Estatística e Pesquisa				
Fórmula de cálculo	$(P1)/(P2) \times 100$					
Linha de base	2013: 30,8%					
Meta8	Aumentar o Índice de Conciliação na Fase de Conhecimento, em relação ao biênio 2013/2014, em 10%, até 2020.					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	1%	2%	4%	6%	8%	10%
Esclarecimentos	<p>Conciliações: somatório do número de sentenças homologatórias de acordo, na 1ª Instância, na Fase de Conhecimento.</p> <p>Solucionados: somatório do número de sentenças proferidas na 1ª Instância, incluídas as homologatórias de acordo na Fase de Conhecimento.</p>					

Indicador 3.2 – Índice de Conciliação na Fase de Execução (ICONE)						
Descrição	Mede o percentual de execuções trabalhistas conciliadas, levando-se em consideração o total de execuções colocadas em audiências para acordo no período.					
Responsável pelo indicador	Coordenadoria de Estatística e Pesquisa					
Periodicidade	Mensal					
Polaridade	Para cima					
Parâmetros						Responsáveis

Indicador 3.2 – Índice de Conciliação na Fase de Execução (ICONE)						
	(P3) Total de conciliações homologadas na fase de execução			Coordenadoria de Estatística e Pesquisa		
	(P4) Total de execuções colocadas em audiência para acordo			Coordenadoria de Estatística e Pesquisa		
Fórmula de cálculo	(P3)/(P4) x 100					
Linha de base	2013: 10,65%					
Meta9	Aumentar o Índice de Conciliação na Fase de Execução, em relação ao ano de 2013, em 10%, até 2020.					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	1%	2%	4%	6%	8%	10%
Esclarecimentos	<p>Conciliações: somatório do número de sentenças homologatórias de acordo, na 1ª Instância, na Fase de Execução.</p> <p>Execuções iniciadas: Execuções iniciadas, processos recebidos de outros órgãos para execução, títulos executivos extrajudiciais e certidões de crédito trabalhista recebidos.</p>					

Projetos Estratégicos Relacionados ao Objetivo Catalogados:

- Propor anteprojeto de lei, visando a criação de cargo específico de servidor mediador de conflitos;
- Capacitar os servidores para atuar como mediadores, facilitando a negociação, sob a coordenação de Juiz do Trabalho, para atuação em processos de cognição e em processos de execução;
- Promover o estudo técnico das condições físicas que facilitem as conciliações – mesa redonda, cor da parede, mobiliário adequado e sua respectiva implementação;
- Instituir ações de incentivo à conciliação;
- Elaborar um plano de atuação permanente para a formação da cultura conciliação.

Indicadores relacionados ao Objetivo 4.

Garantir a efetividade das execuções trabalhistas e fiscais

Indicador 4.1 – Índice de Execução (IE)						
Descrição	Mede o percentual de efetividade na fase de execução, levando-se em consideração a quantidade de execuções iniciadas em relação às execuções baixadas.					
Responsável pelo indicador	Coordenadoria de Estatística e Pesquisa					
Periodicidade	Mensal					
Polaridade	Para cima					
Parâmetros	(P1) Total de Execuções Baixadas	Responsáveis				
		Coordenadoria de Estatística e Pesquisa				
	(P2) Total de Execuções Iniciadas	Coordenadoria de Estatística e Pesquisa				
Fórmula de cálculo	$((P1) / (P2)) \times 100$					
Linha de base	2014: 129,36%					
Meta 10	Baixar mais processos que as execuções iniciadas no período					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	>100%	>100%	>100%	>100%	>100%	>100%
Esclarecimentos	<p>Execuções baixadas: Processos de execução baixados (remessas para outros órgãos competentes ou para a instância superior e arquivamentos definitivos) no período.</p> <p>Execuções iniciadas: Execuções iniciadas, processos recebidos de outros órgãos para execução, títulos executivos extrajudiciais e certidões de crédito trabalhista recebidos.</p>					

Projetos Estratégicos Relacionados ao Objetivo Catalogados:

- Buscar o encontro de alternativas para a solução coletiva das ações, inclusive, se for o caso, através da reunião de todas as ações em uma mesma Unidade permitindo a partir daí a instauração, se for o caso, do processo de penhora unificada ou a realização sequenciada de audiência de conciliação ou quaisquer outras medidas que forem apresentadas como pertinentes para a solução dos processos; campanhas de incentivo à conciliação das ações que envolvem os grandes litigantes

- Replicar nas unidades do Interior, ao menos, naquelas cidades que possuam três ou mais Varas do Trabalho, o programa da Central de Execução para solução coletiva de conflitos;
- Realizar parcerias com as Procuradorias da Fazenda, Juntas Comerciais, Cartórios de Imóveis e de Protesto de Títulos, assim como integrar sistemas do Judiciário com os sistemas dos órgãos credores, a fim de permitir acesso aos valores atualizados das dívidas e informações sobre a constituição dos créditos;
- Implantar programa de uniformização e otimização do processo de execução;
- Implementar o Sistema de Investigação de Movimentações Bancárias – Simba;
- Criar banco nacional de cadastro de imóveis;
- Estudar a viabilidade da criação da Seção especializada em execuções;
- Estudar a viabilidade para a criação da Vara especializada em execuções fiscais;
- Estudar a utilização de sistemas eletrônicos de leilão e de venda direta pela rede mundial de computadores;
- Implementar Projeto Arrematar;
- Promover oficinas e/ou novos encontros a fim de criar estratégias específicas voltadas ao Poder Judiciário Trabalhista no âmbito da TRT da 5ª Região;

Indicadores relacionados ao Objetivo 5.

Ampliar a gestão de demandas repetitivas e de grandes litigantes

Indicador 5.1 – Índice de Concentração de Processos dos Maiores Litigantes (ICP)						
Descrição	Mede o prazo médio transcorrido entre o ajuizamento do processo no Tribunal e a sua baixa.					
Responsável pelo indicador	Coordenadoria de Estatística e Pesquisa					
Periodicidade	Mensal					
Polaridade	Para baixo					
Parâmetros	(P1) Total de processos doa 10 maiores litigantes	Responsáveis				
		Coordenadoria de Estatística e Pesquisa				
	(P2) Total de Processos em tramitação	Coordenadoria de Estatística e Pesquisa				
Fórmula de cálculo	$ICP = (P1)/(P2) \times 100$					
Linha de base	-					
Meta 11	Reduzir o Índice de Concentração de Processos dos Maiores Litigantes em 10% até 2020.					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	1,5%	2%	4%	6%	8%	10%
Esclarecimentos	<p>Total de processos dos 10 maiores litigantes: somatório do número de processos dos 10 maiores litigantes em tramitação nos TRTs e nas Varas do Trabalho nas fases de conhecimento e de execução no último mês do período de referência. Estão incluídos os processos arquivados provisoriamente na fase de execução.</p> <p>Total de processos em tramitação: somatório do número de processos em tramitação nos TRTs e nas Varas do Trabalho nas fases de conhecimento e de execução no último mês do período de referência. Estão incluídos os processos arquivados provisoriamente na fase de execução.</p> <p>Obs. 1: os 10 maiores litigantes serão aquelas partes que detiverem a maior concentração de processos do TRT no ano de 2014. Ou seja, deverão ser detectados após o encerramento de 2014, sendo objeto da meta 9 até 2020. São consideradas as partes litigantes que figuram no polo ativo e passivo da ação.</p> <p>Total de processos dos 10 maiores litigantes em tramitação: número de ações originárias e recursais pendentes de julgamento na 2ª instância somado ao número de processos pendentes de julgamento nas Varas</p>					

Indicador 5.1 – Índice de Concentração de Processos dos Maiores Litigantes (ICP)	
	<p>do Trabalho e ao número de processos pendentes de execução e arquivados provisoriamente no último mês do período de referência, envolvendo os 10 maiores litigantes da Justiça do Trabalho em 1º e 2º Graus, conjuntamente.</p> <p>Total de processos em tramitação: número de ações originárias e recursais pendentes de julgamento na 2ª instância somado ao número de processos pendentes de julgamento nas Varas do Trabalho e ao número de processos pendentes de execução e arquivados provisoriamente no último mês do período de referência.</p> <p>Processos pendentes de Execução no 1º Grau: são os processos em trâmite na fase de execução no último mês do período de referência, incluindo os desarquivados para continuação da execução e aqueles recebidos de outros órgãos para execução. Não incluem processos arquivados provisoriamente na fase de execução.</p>

Projetos Estratégicos Relacionados ao Objetivo Catalogados:

- Criação de Banco de Penhoras;
- Consolidar a adoção de procedimento de execução através da Central da Execução, inclusive, por meio da sua expansão para as Varas do Interior;
- Criar ferramenta no sistema processual que possibilite o controle das ações repetitivas e dos grandes litigantes (BI);
- Criar Núcleo de Conciliação único (1º. e 2º. Graus) para que trabalhe com demandas repetitivas e envolvendo grandes litigantes, integrado com a Central de Execução;
- Assegurar a integração do Núcleo de Conciliação Único com a Central de Execução, inclusive, com as unidades da Central de Execução replicadas do interior do Estado.

Indicadores relacionados ao Objetivo 6.

Maximizar os resultados da governança administrativa e judiciária

Indicador 6.1 – Índice de Governança da Gestão Estratégica (IGovGE)													
Descrição	<p>Visa manter atualizado o diagnóstico da gestão estratégica do TRT5 nas cinco dimensões:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Planejamento da Estratégia, • Execução da Estratégia, • Monitoramento e Avaliação da Estratégia, • Capacitação e Tecnologia, e • Comunicação da Estratégia. <p>Os objetivos de se manter atualizado o diagnóstico da gestão estratégica são:</p> <ol style="list-style-type: none"> a) aferir o nível de aderência das práticas de gestão adotadas pela justiça brasileira, frente aos parâmetros estabelecidos na Resolução CNJ nº 198/2014 e RA TRT5 do Planejamento Estratégico Institucional 2015-2020; b) avaliar o nível de maturidade organizacional alcançada com a implementação da gestão estratégica no tribunal; e c) dar continuidade às ações de execução, monitoramento e revisão do Planejamento Estratégico Institucional, até 2020. <p>O questionário de diagnóstico a ser respondido é o mesmo disponibilizado pelo CNJ para os tribunais e o resultado divulgado no VII Encontro Nacional do Poder Judiciário, nos dias 18 e 19 de novembro de 2013, devendo ser considerados os mesmos pesos (percentuais) para cada item aplicado pelo CNJ no referido diagnóstico.</p>												
Responsável pelo indicador	Secretaria de Gestão Estratégica												
Periodicidade	Trimestral												
Polaridade	Para cima												
Parâmetros	<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>Responsáveis</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>(P1) Planejamento da Estratégia</td> <td>Secretaria de Gestão Estratégica</td> </tr> <tr> <td>(P2) Execução da Estratégia</td> <td>Secretaria de Gestão Estratégica</td> </tr> <tr> <td>(P3) Monitoramento e Avaliação da Estratégia</td> <td>Secretaria de Gestão Estratégica</td> </tr> <tr> <td>(P4) Capacitação e Tecnologia</td> <td>Secretaria de Gestão Estratégica</td> </tr> <tr> <td>(P5) Comunicação da Estratégia</td> <td>Secretaria de Gestão Estratégica</td> </tr> </tbody> </table>		Responsáveis	(P1) Planejamento da Estratégia	Secretaria de Gestão Estratégica	(P2) Execução da Estratégia	Secretaria de Gestão Estratégica	(P3) Monitoramento e Avaliação da Estratégia	Secretaria de Gestão Estratégica	(P4) Capacitação e Tecnologia	Secretaria de Gestão Estratégica	(P5) Comunicação da Estratégia	Secretaria de Gestão Estratégica
	Responsáveis												
(P1) Planejamento da Estratégia	Secretaria de Gestão Estratégica												
(P2) Execução da Estratégia	Secretaria de Gestão Estratégica												
(P3) Monitoramento e Avaliação da Estratégia	Secretaria de Gestão Estratégica												
(P4) Capacitação e Tecnologia	Secretaria de Gestão Estratégica												
(P5) Comunicação da Estratégia	Secretaria de Gestão Estratégica												

Indicador 6.1 – Índice de Governança da Gestão Estratégica (IGovGE)						
Fórmula de cálculo	Resultado= $\sum\%(P1+P2+P3+P4+P5)$					
Linha de base	2013: 90%					
Meta 12	Atingir e manter a média de governança em gestão estratégica igual 100%, até 2020					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	80%	90%	90%	90%	90%	100%

TABELA AUXILIAR PARA MONITORAMENTO DA META

Percentuais aplicados ao Diagnóstico de Gestão Estratégica

Detalhamento:

(P1) PLANEJAMENTO DA ESTRATÉGIA		Peso CNJ	TRT5	
			SIM/NÃO	Pontuação
(P1.1)	O Tribunal possui comissão/comitê de direção estratégica ou instância equivalente, composta por magistrado, com designação formal para elaborar/propor a estratégia?	5%		
(P1.2)	A alta administração participa da formulação da estratégia do órgão?	5%		
(P1.3)	Há participação efetiva de serventuários na elaboração das propostas orçamentárias?	2,5%		
(P1.4)	Há participação efetiva de magistrados na elaboração das propostas orçamentárias?	2,5%		
(P1.5)	Há participação efetiva de serventuários na formulação da estratégia?	2,5%		
(P1.6)	Há participação efetiva de magistrados na formulação da estratégia?	2,5%		
(P1.7)	O Tribunal elabora plano de aquisição?	3%		
(P1.8)	Em caso afirmativo no item P1.7, informe: o plano de aquisição está integrado ao plano orçamentário?	2%		
		25%		
(P2) EXECUÇÃO DA ESTRATÉGIA		Peso	SIM/NÃO	Pontuação
(P2.1)	Existe unidade competente para atuar em gestão de processos, formalmente instituída no Tribunal?	3%		
(P2.2)	Em caso afirmativo no item P6.2.1, informe a unidade responsável pela gestão de processos que presta consultoria para melhoria de processos de trabalho às unidades do órgão?	1%		
(P2.3)	Existem macroprocessos de trabalho mapeados?	3%		
(P2.4)	Em uma escala de 0 a 10, avalie o grau de implementação da gestão de processo no Tribunal.	3%		

(P2.5)	A unidade responsável pelo gerenciamento de projetos recebe regularmente informações sobre o andamento das iniciativas estratégicas (projetos, programas e ações)?	3%		
(P2.6)	O Tribunal utiliza metodologia de gerenciamento de projetos?	2%		
(P2.7)	Existe metodologia formalmente definida de gerenciamento de projetos, aprovada e publicada?	2%		
(P2.8)	Os gerentes de projetos são formalmente designados?	2%		
(P2.9)	Os gerentes de projetos possuem atribuições específicas formalmente definidas?	2%		
(P2.10)	Os gerentes de projetos possuem remuneração específica ou adicional pelas atribuições designadas?	1%		
(P2.11)	Os gerentes de projetos possuem autonomia para garantir o cumprimento dos compromissos acordados?	3%		
		25%		
(P3) MONITORAMENTO E AVALIAÇÃO DA ESTRATÉGIA		Peso	SIM/NÃO	Pontuação
(P3.1)	A avaliação da estratégia é liderada pelo presidente ou comitê/comissão composta por magistrado?	4%		
(P3.2)	A periodicidade em que ocorre a avaliação da estratégia é cumprida?	4%		
(P3.3)	A avaliação da estratégia contempla o desempenho dos objetivos estratégicos?	2%		
(P3.4)	A avaliação da estratégia contempla indicadores e metas?	3%		
(P3.5)	A avaliação da estratégia contempla a situação dos projetos e das ações estratégicas?	4%		
(P3.6)	O Tribunal utiliza indicadores operacionais vinculados a tarefas para acompanhar o desempenho dos processos?	3%		
		20%		
(P4) CAPACITAÇÃO E TECNOLOGIA		Peso	SIM/NÃO	Pontuação
(P4.1)	A área responsável pela gestão estratégica está preparada para revisão do plano estratégico do Tribunal?	3%		
(P4.2)	O Tribunal dispõe de programa regular de treinamento de servidores e/ou magistrados em gerenciamento de projetos?	1%		
(P4.3)	A unidade de gestão de processos utiliza software específico para modelagem de processos?	1%		
(P4.4)	O Tribunal utiliza alguma solução para automação de processos de trabalho?	1%		

(P4.5)	O Tribunal utiliza software para gerenciamento de projetos?	2%		
(P4.6)	A área responsável pela gestão estratégica utiliza algum software para monitorar ou apoiar a estratégia?	2%		
		10%		
(P5) COMUNICAÇÃO		Peso	SIM/NÃO	Pontuação
(P5.1)	O Tribunal possui um plano de comunicação da estratégia?	4%		
(P5.2)	O Tribunal executa um plano de comunicação da estratégia?	3%		
(P5.3)	Houve algum tipo de pesquisa interna para saber quantos servidores/magistrados compreendem a estratégia do Tribunal?	3%		
(P5.4)	O plano de comunicação da estratégia contempla os meios de divulgação a serem utilizados (email, processo administrativo, memorando, notícias na internet e/ou intranet, brindes, workshops, palestras, cartilhas, etc.)?	2%		
(P5.5)	O plano de comunicação da estratégia contempla os objetivos da comunicação?	2%		
(P5.6)	O plano de comunicação da estratégia contempla a periodicidade das ações de comunicação?	2%		
(P5.7)	O plano de comunicação da estratégia contempla o público alvo, conforme o tema da comunicação?	2%		
(P5.8)	O plano de comunicação da estratégia contempla a previsão de custos para a execução da comunicação?	2%		
		20%		
RESULTADO DO TRT5 =				

Indicador 6.2 – Índice de Governança em TIC (iGov)				
Descrição	Percentual alcançado pelos componentes do modelo de avaliação do iGov calculado pelo TCU.			
Responsável pelo indicador	Diretoria Geral e Secretaria de Controle Interno			
Periodicidade	Anual			
Polaridade	Para cima			
Parâmetros	<table border="1"> <tr> <td rowspan="2">(P6) iGov</td> <td>Responsáveis</td> </tr> <tr> <td>Diretoria Geral e Secretaria de Controle Interno</td> </tr> </table>	(P6) iGov	Responsáveis	Diretoria Geral e Secretaria de Controle Interno
(P6) iGov	Responsáveis			
	Diretoria Geral e Secretaria de Controle Interno			
Fórmula de cálculo	Resultado (média) = $\sum\%(P10+P11+P12+P13+P14+P15)/6$			
Linha de base	2013: Intermediário			
Meta 13	Aumentar, em relação à última apuração, a pontuação alcançada em 10%.			

Indicador 6.2 – Índice de Governança em TIC (iGov)						
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	0%	2%	4%	6%	8%	10%
Esclarecimentos	Orientações para o preenchimento do questionário do iGov: a partir da disponibilização do questionário pelo TCU, a fim de alinhar a interpretação das perguntas abordadas, o CSJT disponibilizará orientações a serem observadas pelos Tribunais Regionais do Trabalho no preenchimento das respostas.					

Projetos Estratégicos Relacionados ao Objetivo Catalogados:

- Implantar modelo de governança corporativa judiciária e administrativa;
- Implantar Sistema Informatizado de Governança com modelo de gestão estratégica, tática e operacional dos Tribunais;
- Redesenhar e normatizar os processos de trabalho para a 1ª e 2ª instâncias e área administrativa;
- Fortalecer o suporte ao usuário do processo judiciário e administrativo;
- Implementar plano de comunicação da estratégia.

Indicadores relacionados ao Objetivo 7.

Melhorar a comunicação interna e externa

Indicador 7.1 – Índice de Execução do Plano de Comunicação Institucional (IEPCI)						
Descrição	Mede o desempenho de cumprimento dos objetivos de contribuição estabelecidos no Plano de Comunicação Institucional.					
Responsável pelo indicador	Secretaria de Comunicação Social					
Periodicidade	Mensal					
Polaridade	Para cima					
Parâmetros	(P1) Desenvolver campanhas e aprimorar a divulgação das ações da atividade-fim e dos eventos institucionais	Responsáveis				
		Secretaria de Comunicação Social				
	(P2) Fomentar e compartilhar ações proativas para a valorização e preservação da imagem institucional	Secretaria de Comunicação Social				
	(P3) Aprimorar e otimizar as ferramentas utilizadas no processo de comunicação interna	Secretaria de Comunicação Social				
(P4) Ampliar o relacionamento com a sociedade por intermédio e com parcerias dos meios de comunicação	Secretaria de Comunicação Social					
Fórmula de cálculo	Resultado (média) = $\sum\%(P1+P2+P3+P4)/4$					
Linha de base	-					
Meta 14	Manter o Plano de Comunicação Institucional com as suas metas cumpridas					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	40%	50%	60%	70%	85%	100%
Esclarecimentos	Será considerado para cálculo da meta o percentual de desempenho acumulado no período, dado que será extraído no SIGEST, corresponde ao resultado do objetivo estratégico “Melhorar a comunicação interna e externa”.					

TABELA AUXILIAR PARA MONITORAMENTO DA META

Percentuais aplicados ao Diagnóstico de Gestão Estratégica

Detalhamento:

(P1) DESENVOLVER CAMPANHAS		Peso	TRT5	
			SIM/NÃO	Pontuação
(P1.1)	O Tribunal possui comissão/comitê de comunicação ou instância equivalente, composta por magistrado, com designação formal para elaborar/propor o Plano de Comunicação?	5%		
(P1.2)	A alta administração participa da formulação do Plano de Comunicação?	5%		
(P1.3)	Há participação efetiva de serventuários na elaboração das campanhas?	2,5%		
(P1.4)	Há participação efetiva de magistrados na elaboração das campanhas?	2,5%		
(P1.5)	Há participação efetiva de serventuários na formulação do Plano de Comunicação?	2,5%		
(P1.6)	Há participação efetiva de magistrados na formulação do Plano de Comunicação?	2,5%		
(P1.7)	O Tribunal elabora plano de Comunicação?	3%		
(P1.8)	Em caso afirmativo no item P1.7, informe: o Plano de Comunicação está integrado ao plano orçamentário?	2%		
		25%		
(P2) FOMENTAR E COMPARTILHAR AÇÕES		Peso	SIM/NÃO	Pontuação
(P2.1)	O Tribunal possui um plano de comunicação?	4%		
(P2.2)	O Tribunal executa um plano de comunicação?	3%		
(P2.3)	Houve algum tipo de pesquisa interna para saber quantos servidores/magistrados compreendem o Plano de Comunicação do Tribunal?	3%		
(P2.4)	O plano de comunicação contempla os meios de divulgação a serem utilizados (email, processo administrativo, memorando, notícias na internet e/ou intranet, brindes, workshops, palestras, cartilhasetc.)?	2%		
(P2.5)	O plano de comunicação contempla os objetivos da comunicação?	2%		
(P2.6)	O plano de comunicação contempla a periodicidade das ações de comunicação?	2%		
(P2.7)	O plano de comunicação contempla o público alvo, conforme o tema da comunicação?	2%		

(P2.8)	O plano de comunicação contempla a previsão de custos para a execução da comunicação?	2%		
		20%		
(P3) APRIMORAR E OTIMIZAR AS FERRAMENTAS		Peso	SIM/NÃO	Pontuação
(P3.1)	A avaliação da comunicação é liderada pelo presidente ou comitê/comissão composta por magistrado?	4%		
(P3.2)	A periodicidade em que ocorre a avaliação da comunicação é cumprida?	4%		
(P3.3)	A avaliação da comunicação contempla o desempenho dos objetivos estratégicos?	2%		
(P3.4)	A avaliação da comunicação contempla indicadores e metas?	3%		
(P3.5)	A avaliação da comunicação contempla a situação dos projetos e das ações estratégicas?	4%		
(P3.6)	O Tribunal utiliza indicadores operacionais vinculados a tarefas para acompanhar o desempenho dos processos?	3%		
		20%		
(P6.4) AMPLIAR O RELACIONAMENTO COM A SOCIEDADE		Peso	SIM/NÃO	Pontuação
(P4.1)	A área responsável pela comunicação está preparada para execução e revisão do Plano de Comunicação do Tribunal?	5%		
(P4.2)	O Tribunal dispõe de programa regular de treinamento da equipe de comunicação?	2%		
(P4.3)	A comunicação do Tribunal possui presença em programas televisivos com a frequência definida no Plano de Comunicação?	2%		
(P4.4)	A comunicação do Tribunal possui presença em programas de rádio com a frequência definida no Plano de Comunicação?	2%		
(P4.5)	A comunicação do Tribunal possui presença em mídia impressa com a frequência definida no Plano de Comunicação?	2%		
(P4.6)	A comunicação do Tribunal possui presença em redes sociais com a frequência definida no Plano de Comunicação?	2%		
		15%		
RESULTADO DO TRT5 =				

Projetos Estratégicos Relacionados ao Objetivo Catalogados:

- Desenvolver programa de comunicação para os públicos interno e externo

Indicadores relacionados ao Objetivo 8.

Promover a melhoria da qualidade de vida das pessoas

Indicador 8.1 – Índice de absenteísmo (IA)						
Descrição	Mede as ausências de servidores e magistrados nas suas jornadas normais de trabalho.					
Responsável pelo indicador	Secretaria de Gestão de Pessoas					
Periodicidade	Mensal					
Polaridade	Para baixo					
Parâmetros	(P1) Número de ausências de servidores e magistrados no período	Responsáveis				
		Secretaria de Gestão de Pessoas				
	(P2) Número de servidores e magistrados	Secretaria de Gestão de Pessoas				
	(P3) Quantidade de dias úteis no período	Secretaria de Gestão de Pessoas				
Fórmula de cálculo	[[P1] / (P2 x P3)] x 100					
Linha de base	2011: 4,51%; 2012: 2,64%; 2013: 4,48%					
Meta 15	Reduzir e manter o índice de absenteísmo para 2%					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	3,5%	3%	2%	2%	2%	2%

Indicador 8.2 – Índice de Prevenção de Saúde (IPSaúde)						
Descrição	Mede o número de servidores e magistrados que realizam exame médico periódico preventivo e apresentam resultados dos exames no Núcleo de Assistência à Saúde, visando estimular a cultura de prevenção de saúde.					
Responsável pelo indicador	Secretaria de Gestão de Pessoas/Núcleo de Assistência à Saúde					
Periodicidade	Mensal					
Polaridade	Para cima					
Parâmetros	(P4) Número de servidores e magistrados que realizaram exame médico periódico preventivo e apresentaram os resultados na Coordenadoria de Saúde	Responsáveis				
		Coordenadoria de Saúde				
	(P5) Total de pessoas elegíveis	Coordenadoria de Saúde				
Fórmula de cálculo	(P4 / P5) x 100					
Linha de base	-					

Indicador 8.2 – Índice de Prevenção de Saúde (IPSaúde)						
Meta 16	Alcançar e manter 80% dos servidores e magistrados com exame médico periódico preventivo regularizado					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	60%	70%	80%	80%	80%	80%

Indicador 8.3 – Índice de Qualidade de Vida (IQV)						
Descrição	Mede os benefícios proporcionados pelo tribunal com relação a condições de trabalho, saúde, lazer e convivência.					
Responsável pelo indicador	Secretaria de Gestão de Pessoas					
Periodicidade	Trimestral					
Polaridade	Para cima					
Parâmetros	(P6) Condições do ambiente organizacional	Responsáveis				
		Secretaria de Gestão de Pessoas				
	(P7) Benefícios de melhoria da saúde	Secretaria de Gestão de Pessoas				
	(P8) Benefícios de convivência e lazer	Secretaria de Gestão de Pessoas				
Fórmula de cálculo	Resultado= $\sum\%(P9.6+P9.7+P9.8)$					
Linha de base	-					
Meta 17	Implantar e manter 90% dos benefícios de qualidade de vida, até 2020					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	≥70%	≥75%	≥80%	≥85%	≥90%	≥90%

TABELA AUXILIAR PARA MONITORAMENTO DA META

(P6) CONDIÇÕES DO AMBIENTE ORGANIZACIONAL		Peso	Respostas TRT5	
			SIM/NÃO	Pontuação
(P6.1)	O Tribunal possui ações regulares destinadas à promoção da saúde?	5%		
(P6.2)	O Tribunal possui ações regulares destinadas à prevenção de riscos no trabalho de seus magistrados, servidores e terceirizados?	5%		
(P6.3)	O Tribunal possui Programa de Prevenção de Riscos Ocupacionais (PPRA) e Programa de Controle Médico e Saúde Ocupacional (PCMSO) em desenvolvimento?	5%		
(P6.4)	O Tribunal possui um setor ou Comissão de Engenharia de	5%		

	Segurança e Medicina do Trabalho, em conformidade com a Resolução 084/2011 do CSJT?			
(P6.5)	Existe a realização obrigatória dos exames médicos admissionais, periódicos, de retorno ao trabalho, de mudança de função ou de afastamento definitivo?	5%		
(P6.6)	Existe programa regular de controle e/ou prevenção de hipertensão arterial, tabagismo, alcoolismo, dependência química, saúde mental, saúde bucal, sobrepeso e obesidade, diabetes, neoplasia, LER/DORT?	5%		
(P6.7)	O Tribunal possui programa regular de incentivo à atividade física e de alimentação saudável?	5%		
(P6.8)	O Tribunal possui ações periódicas de vacinação para magistrados, servidores e dependentes?	5%		
(P6.9)	O Tribunal não possui indicadores estatísticos de ocorrências de doenças ocupacionais?	10%		
		50%		
(P9.7) BENEFÍCIOS DE MELHORIA DA SAÚDE				
		Peso	SIM/NÃO	Pontuação
(P7.1)	O Tribunal possui atendimento de saúde interno?	5%		
(P7.2)	O Tribunal possui atendimento odontológico interno?	5%		
(P7.3)	O Tribunal possui atendimento psicológico interno?	5%		
(P7.4)	O Tribunal possui atendimento de assistência social interno?	5%		
(P7.5)	O Tribunal possui Clube de Corrida?	5%		
(P7.6)	O Tribunal possui Ginástica Laboral?	5%		
		30%		
(P9.8) BENEFÍCIOS DE CONVIVÊNCIA E LAZER				
		Peso	SIM/NÃO	Pontuação
(P8.1)	O Tribunal possui espaços de convivência?	4%		
(P8.2)	O Tribunal possui serviço de restaurante ou refeitório?	4%		
(P8.3)	O Tribunal possui ações cívicas nas datas comemorativas?	3%		
(P8.4)	O Tribunal possui ações de solidariedade?	3%		

(P8.5)	O Tribunal possui coral?	3%		
(P8.6)	O Tribunal incentiva a participação de servidores nas olimpíadas institucionais?	3%		
		20%		
RESULTADO DO TRT5 =				

Projetos Estratégicos Relacionados ao Objetivo Catalogados:

- Implantar modelo de autogestão da saúde;
- Implementar política de atenção integral à saúde e segurança de magistrados, servidores e colaboradores;
- Desenvolver projeto para fortalecer e aprimorar o Programa de Qualidade de Vida de magistrados e servidores;
- Implantar o Clube de corrida do TRT5;
- Elaborar projeto visando otimizar os processos de trabalho visando adequar a força de trabalho à demanda.

Indicadores relacionados ao Objetivo 9.

Maximizar a governança da gestão de pessoas

Indicador 9.1 – Índice de Governança da Gestão de Pessoas (IGovPessoas)						
Descrição	<p>Percentual alcançado pelos componentes do modelo de avaliação do iGovPessoas: resultado obtido na capacidade e no estágio dos componentes do índice iGovPessoas calculado pelo TCU.</p> <p>Ampliar as políticas, métodos e práticas adotados na gestão de pessoas, objetivando potencializar o capital humano.</p> <p>Considera programas e ações relacionados à avaliação e ao desenvolvimento de competências gerenciais e técnicas dos servidores e magistrados, a fim de melhorar a eficiência e eficácia organizacionais.</p>					
Responsável pelo indicador	Secretaria de Gestão de Pessoas					
Periodicidade	Trimestral: Tabela Auxiliar – Anual: iGovPessoas					
Polaridade	Para cima					
Parâmetros	(P1) Liderança da alta administração	Responsáveis				
		Secretaria de Gestão de Pessoas				
	(P2) Gestão da liderança e do conhecimento	Secretaria de Gestão de Pessoas				
	(P3) Cultura orientada para resultados	Secretaria de Gestão de Pessoas				
	(P4) Gestão de talentos	Secretaria de Gestão de Pessoas				
Fórmula de cálculo	Resultado= $\sum (P1 + P2 + P3 + P4)$					
Linha de base	-					
Meta 18	Atingir a faixa “aprimorado”, até 2020, na avaliação do iGovPessoas.					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	Inicial	Inicial	Inicial	Intermediário	Intermediário	Aprimorado
Esclarecimentos	<p>O TRT5 atingiu a faixa “inicial” no índice iGovPessoas formulado pelo TCU em 2013 e deverá atingir até 2020 a faixa “aprimorado”, conforme meta definida pelo CJST para os Tribunais Regionais do Trabalho.</p> <p>O índice mede o percentual para suprir as lacunas detectadas nos resultados obtidos dos componentes do modelo de avaliação de governança do índice iGovPessoas formulado pelo Tribunal de Contas da União.</p>					

TABELA AUXILIAR PARA MONITORAMENTO DA META

(P1) LIDERANÇA DA ALTA ADMINISTRAÇÃO		Peso	Respostas TRT5	
			SIM/NÃO	Pontuação
(P1.1)	Aprovou e publicou modelo de competências, adaptado à realidade da organização, como base para a gestão de pessoas, orientando processos tais como: recrutamento, seleção, desenvolvimento e avaliação de desempenho?	5%		
(P1.2)	O Tribunal monitora regularmente o cumprimento das diretrizes relativas à gestão de pessoas contidas no planejamento estratégico 2015/2020?	5%		
(P1.3)	O Tribunal, sistematicamente, mede e avalia a contribuição das práticas de gestão de pessoas para o desempenho organizacional, identificando oportunidades de melhoria e utilizando as informações para a tomada de decisão?	5%		
		15%		
(P2) GESTÃO DA LIDERANÇA E DO CONHECIMENTO		Peso	SIM/NÃO	Pontuação
(P2.1)	O Tribunal desenvolve processo sucessório para posições de liderança com foco em competências?	5%		
(P2.2)	O Tribunal realiza avaliação de desempenho dos gestores, vinculada ao alcance dos resultados da unidade/organização?	5%		
(P2.3)	O Tribunal executa processo para identificar lacunas entre os níveis atuais e desejados de competências, definindo metas individuais e organizacionais para redução dessas lacunas?	5%		
(P2.4)	O Tribunal executa processo para avaliar os resultados das ações de treinamento e desenvolvimento e avalia se elas eliminaram ou reduziram as lacunas de competências identificadas?	5%		
P2.5	O Tribunal elabora seus planos de capacitação de magistrados e servidores com foco nos macrodesafios do Poder Judiciário, objetivos estratégicos da Justiça do Trabalho e do TRT5?	5%		
P2.6	O Tribunal incentiva servidores e magistrados para a prática de instrutoria interna?	5%		
		30%		
(P3) CULTURA ORIENTADA PARA RESULTADOS		Peso	SIM/NÃO	Pontuação
(P3.1)	O Tribunal estabelece metas de desempenhos individuais e/ou de equipes	6%		

	alinhadas com as metas das unidades e do PEI?			
(P3.2)	O Tribunal capacita todos os membros da alta administração e demais gestores em gestão de desempenho?	6%		
(P3.3)	Executa procedimentos que resguardam a transparência e a imparcialidade do sistema de avaliação de desempenho?	6%		
(P3.4)	Conduz análises para identificar causas de falhas de desempenho, propondo ações de melhorias?	6%		
(P3.5)	O Tribunal verifica se as avaliações refletem o desempenho efetivo dos avaliados?	6%		
		30%		
(P4) GESTÃO DE TALENTOS				
		Peso	SIM/NÃO	Pontuação
(P4.1)	O Tribunal executa processo formal, baseado em competências, para a seleção de gestores?	5%		
(P4.2)	O Tribunal executa processo formal, baseado em competências, para a alocação e a movimentação interna de servidores?	5%		
(P4.3)	O Tribunal avalia as atividades de recrutamento e seleção com base em metas de redução de lacunas de competências?	5%		
(P4.4)	O Tribunal oferece cursos introdutórios ou de formação e ambientação organizacional aos novos servidores e gestores?	5%		
(P4.5)	Executa programas de incentivo e reconhecimento com foco na retenção de colaboradores de alto desempenho que possuam competências críticas para o cumprimento da missão organizacional?	5%		
		25%		
RESULTADO DO TRT5 =				

Projetos Estratégicos Relacionados ao Objetivo Catalogados:

- Implantar Programa de Gestão por Competências;
- Gerenciar a unidade e setores vinculados com base nos dados coletados no Programa de Gestão por Competências;
- Desenvolver projeto de fortalecimento do Programa de Gestão por Competências;
- Implantar política de Gestão de Mudanças;
- Implantar programa de capacitação continuada.

Indicadores relacionados ao Objetivo 10.

Prover o Regional de infraestrutura física adequada

Indicador 10.1 – Índice de Governança da Infraestrutura (IGovInfra)						
Descrição	Aferir o nível de aderência às práticas de gestão de obras de infraestrutura adotadas pela justiça brasileira, frente aos parâmetros estabelecidos nas Resoluções nº 70/2010-CSJT e 114/2010-CNJ.					
Responsável pelo indicador	Secretaria de Administração					
Periodicidade	Trimestral: Tabela Auxiliar					
Polaridade	Para cima					
Parâmetros	(P1) Planejamento, execução e monitoramento de obras	Responsáveis Secretaria de Administração				
	(P2) Contratação de Obras	Secretaria de Administração				
	(P3) Referenciais de área e diretrizes para elaboração de projetos	Secretaria de Administração				
Fórmula de cálculo	Resultado = $\sum\%(P1+P2+P3)$					
Linha de base	-					
Meta 19	Alcançar a média de governança da infraestrutura igual a 100%, até 2020					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	85%	85%	90%	90%	100%	100%
Esclarecimentos	Na hipótese de algum item do questionário não ser aplicável por inócorência da situação fática (inexistência de obra de grande porte, escolha de terreno ou imóvel, elaboração de projetos arquitetônicos e etc.) no período de apuração, a resposta deverá ser respondida afirmativamente.					

TABELA AUXILIAR PARA MONITORAMENTO DA META

(P1) PLANEJAMENTO, EXECUÇÃO E MONITORAMENTO DE OBRAS		Peso	Respostas TRT5	
			SIM/NÃO	Pontuação
(P1.1)	O Tribunal possui Plano de Obras aprovado alinhado às Resoluções 70/2010-CSJT e 114/2010-CNJ?	6%		
(P1.2)	O Plano de Obras do Tribunal foi aprovado pelo seu Pleno, bem como suas atualizações ou alterações?	6%		
(P1.3)	O Tribunal editou norma complementar à operacionalização	6%		

	do disposto nas Resoluções 70/2010-CSJT e 114/2010-CNJ?			
(P1.4)	O Tribunal elabora Planilha de Avaliação Técnica adotando como critérios a estrutura física e funcional do imóvel e sua adequação à prestação jurisdicional?	6%		
(P1.5)	O Tribunal possui Sistema de Priorização de Obras?	6%		
(P1.6)	Para a avaliação, aprovação e priorização das obras é emitido parecer técnico das unidades de engenharia, planejamento, orçamento e finanças e unidade de controle interno?	6%		
(P1.7)	Os projetos das obras de grande porte a serem executadas passaram por avaliação e aprovação do Conselho Superior da Justiça do Trabalho, excetuando-se àquelas dispensadas pela Resolução 70/2010-CSJT?	6%		
(P1.8)	O Tribunal encaminhou seu Plano de Obras ao CSJT acompanhado de justificativa técnica do Sistema de Priorização de Obras adotado?	6%		
(P1.9)	O Tribunal utiliza indicadores operacionais vinculados a tarefas para acompanhar o desempenho dos projetos de obras?	6%		
(P1.10)	A unidade de Controle Interno do Tribunal fiscaliza as obras executadas, com vistas a garantir que estas não destoem dos princípios insculpidos na Resolução 70/2010-CSJT?	6%		
		60%		
(P2) CONTRATAÇÃO DE OBRAS				
		Peso	SIM/NÃO	Pontuação
(P2.1)	Os editais para a contratação de obras e serviços de engenharia adotam, como critérios mínimos, os parâmetros e as orientações para precificação, elaboração de editais, composição da Bonificação de Despesas Indiretas - BDI, habilitação técnica e cláusulas essenciais nos contratos?	4%		
(P2.2)	Os editais de licitação de obras e serviços de engenharia estabelecem	4%		

	a obrigatoriedade das empresas contratadas absorverem, na execução do contrato, o percentual mínimo de dois por cento de egressos do sistema carcerário e/ou cumpridores de medidas e penas alternativas, conforme a Resolução nº 96/2009 do Conselho Nacional de Justiça?			
(P2.3)	Na elaboração do orçamento-base que integrará o edital de licitação são estabelecidos critérios de aceitabilidade de preços unitários com a fixação de preços máximos?	4%		
(P2.4)	O Tribunal realiza licitações separadas para a aquisição de equipamentos e de mobiliário para início da utilização da obra?	4%		
(P2.5)	Para contratação de serviços de terraplanagem, pavimentação, drenagem ou nos casos de elaboração de obras de arte especiais, em áreas que não apresentem interferência urbana, são utilizadas como parâmetros de custo, preferencialmente, as tabelas do Sistema de Custos Rodoviários (SICRO) do Departamento Nacional de Infraestrutura de Transporte (DNIT)?	4%		
		20%		
(P3) REFERENCIAIS DE ÁREA E DIRETRIZES PARA ELABORAÇÃO DE PROJETOS				
		Peso	SIM/NÃO	Pontuação
(P3.1)	Na elaboração de projetos arquitetônicos o Tribunal adota os referenciais de área previstos na Resolução 70/2010-CSJT?	5%		
(P3.2)	Os projetos arquitetônicos têm como diretriz a flexibilidade dos espaços, utilizando-se sistemas construtivos que permitem a rápida readequação dos ambientes, ao menor custo possível, quando necessárias às modificações do sistema de prestação jurisdicional?	5%		
(P3.3)	Os projetos arquitetônicos consideram as normas técnicas e	5%		

	legislações de acessibilidade e sustentabilidade ambiental?			
(P3.4)	Por ocasião da escolha de terreno ou de imóvel pronto para abrigar os serviços jurisdicionais, o Tribunal contata os órgãos afins da Justiça (Ministério Público, Defensoria Pública, INSS, OAB, AGU, entre outros) para que analisem a viabilidade de estabelecerem suas sedes em área urbanística integrada?	5%		
		20%		
RESULTADO DO TRT5 =				

Projetos Estratégicos Relacionados ao Objetivo Catalogados:

- Desenvolver projeto de construção da nova sede do TRT da 5ª região no CAB;
- Desenvolver projeto de adequação da infraestrutura física dos Fóruns;
- Promover a criação de um espaço físico adequado nos diversos Fóruns Trabalhistas, inclusive, nas cidades do Interior do Estado, para a realização das mediações.

Indicadores relacionados ao Objetivo 11.

Maximizar os resultados da governança de TIC

Indicador 11.1 – Índice de Execução do Plano Estratégico de Tecnologia da Informação e Comunicação (IEPETIC)		
Descrição	Mede o desempenho de cumprimento dos objetivos estratégicos estabelecidos no Plano Estratégico de Tecnologia da Informação e Comunicação – PETIC.	
Responsável pelo indicador	Secretaria de Serviços de Tecnologia da Informação e Comunicação	
Periodicidade	Mensal	
Polaridade	Para cima	
Parâmetros	(P1) Garantir a disponibilidade de sistemas essenciais às atividades judiciais e administrativas	Responsáveis Secretaria de Serviços de Tecnologia da Informação e Comunicação
	(P2) Garantir a satisfação dos clientes de TIC	Secretaria de Serviços de Tecnologia da Informação e Comunicação
	(P3) Garantir a segurança da informação	Secretaria de Serviços de Tecnologia da Informação e Comunicação
	(P4) Aprimorar a comunicação com os clientes	Secretaria de Serviços de Tecnologia da Informação e Comunicação
	(P5) Adotar as melhores práticas em governança de TIC	Secretaria de Serviços de Tecnologia da Informação e Comunicação
	(P6) Desenvolver competências técnicas e gerenciais com foco na estratégia	Secretaria de Serviços de Tecnologia da Informação e Comunicação
	(P7) Garantir o capital humano necessário para atender as demandas estratégicas de TIC	Secretaria de Serviços de Tecnologia da Informação e Comunicação
	(P8) Buscar a excelência na gestão orçamentária, assegurando a execução da estratégia da TIC	Secretaria de Serviços de Tecnologia da Informação e Comunicação

Indicador 11.1 – Índice de Execução do Plano Estratégico de Tecnologia da Informação e Comunicação (IEPETIC)						
	(P9) Garantir a adequação da Infraestrutura, sistemas e serviços de TIC	Secretaria de Serviços de Tecnologia da Informação e Comunicação				
Fórmula de cálculo	Resultado (média)= $\sum\%(P1+P2+P3+P4+P5+P6+P7+P8+P9)/9$					
Linha de base	-					
Meta 20	Manter o PETIC com as suas metas cumpridas					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Indicador 11.2 – Índice de Governança em TIC (iGovTIC)		
Descrição	Percentual alcançado pelos componentes do modelo de avaliação do iGovTI: resultado obtido na capacidade e no estágio do índice iGovTI calculado pelo TCU.	
Responsável pelo indicador	Secretaria de Serviços de Tecnologia da Informação e Comunicação	
Periodicidade	Anual	
Polaridade	Para cima	
Parâmetros	(P10) Componente: Liderança	Responsáveis Secretaria de Serviços de Tecnologia da Informação e Comunicação
	(P11) Componente: Estratégias e Planos	Secretaria de Serviços de Tecnologia da Informação e Comunicação
	(P12) Componente: Informação e Conhecimento	Secretaria de Serviços de Tecnologia da Informação e Comunicação
	(P13) Componente: Pessoas	Secretaria de Serviços de Tecnologia da Informação e Comunicação
	(P14) Componente: Processos	Secretaria de Serviços de Tecnologia da Informação e Comunicação
	(P15) Componente: Resultados	Secretaria de Serviços de Tecnologia da Informação e Comunicação
Fórmula de cálculo	Resultado (média)= $\sum\%(P10+P11+P12+P13+P14+P15)/6$	
Linha de base	2013: Intermediário	

Indicador 11.2 – Índice de Governança em TIC (iGovTIC)						
Meta 21	Atingir a faixa “aprimorado”, até 2020, na avaliação do iGovTI.					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	Inicial	Interme- diário	Interme- diário	Interme- diário	Interme- diário	Aprimo- rado
Esclarecimentos	Orientações para o preenchimento do questionário do iGovTI: a partir da disponibilização do questionário pelo TCU, a fim de alinhar a interpretação das perguntas abordadas, o CSJT disponibilizará orientações a serem observadas pelos Tribunais Regionais do Trabalho no preenchimento das respostas.					

Projetos Estratégicos Relacionados ao Objetivo Catalogados:

- Desenvolver projeto de adequação da infraestrutura aos normativos do TCU (iGovTI), CSJT e CNJ;
- Alinhar os sistemas administrativos do TRT aos sistemas do CSJT;
- Expandir a implantação do PJe;
- Colaborar para o aperfeiçoamento do Sistema de Processo Judicial Eletrônico (PJe-JT) quanto à implementação de regras que permitam a condução do fluxo processual atrelado aos devidos movimentos contemplados pelo Sistema e-Gestão;
- Implementar a Segurança da Informação;
- Adotar melhores práticas de Gestão de TIC;
- Modernizar as linhas de comunicação entre o tribunal e suas unidades;
- Revisão do PETIC em conformidade com o PETI do Poder Judiciário Nacional e do PETIC da Justiça do Trabalho, utilizando o modelo de avaliação da governança do índice IGovTI formulado pelo Tribunal de Contas da União.

Indicadores relacionados ao Objetivo 12.

Gerir o orçamento de forma eficiente e eficaz

Indicador 12.1 – Índice de Execução do Orçamento Disponibilizado (IEOD)						
Descrição	Mede o orçamento disponibilizado e executado pelo tribunal.					
Responsável pelo indicador	Secretaria de Orçamento e Finanças					
Periodicidade	Mensal					
Polaridade	Para cima					
Parâmetros	(P1) Valor Efetivamente Liquidado do Orçamento Disponibilizado	Responsáveis				
		Secretaria de Orçamento e Finanças				
	(P2) Total do Orçamento Disponibilizado	Secretaria de Orçamento e Finanças				
Fórmula de cálculo	$(P1 / P.2) \times 100$					
Linha de base	-					
Meta 22	Aumentar o Índice de Execução do Orçamento Disponibilizado em relação à média de 2011, 2012 e 2013 em:					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	2%	4%	6%	8%	9%	12%
Esclarecimentos	<p>Valor Efetivamente Liquidado do Orçamento Disponibilizado: despesas orçamentárias atestadas e reconhecidas pela unidade gestora beneficiária do fornecimento, serviço ou obra (despesas liquidadas).</p> <p>Total do Orçamento Disponibilizado: orçamento do exercício referente às ações de Apreciação de Causas na JT, Comunicação e Divulgação Institucional, Assistência Jurídica a Pessoas Carentes e projetos específicos cujos recursos são passíveis de empenho, não devendo ser incluído no cálculo aqueles que sejam objeto de contingenciamento.</p> <p>Observação: Devem ser incluídos no cálculo desse indicador os recursos provenientes de fonte de convênios. Fonte 181.</p>					

Indicador 12.2 – Índice de Eficiência Operacional (IEO)						
Descrição	Mede a variação da quantidade de consumo de água, energia elétrica, papel A4, combustíveis e despesas com telefonia convencional e móvel.					
Responsável pelo indicador	Secretaria de Administração, Coordenadoria de Apoio ao Interior, Coordenadoria de Material e Logística, SETIC e Coordenadoria de Manutenção e Projetos					
Periodicidade	Mensal					
Polaridade	Para cima					
Parâmetros	(P3) Consumo de água no período	Responsáveis Secretaria de Administração e Coordenadoria de Apoio ao Interior				
	(P4) Consumo de energia elétrica no período	Secretaria de Administração e Coordenadoria de Apoio ao Interior				
	(P5) Consumo de papel A4 no período	Coordenadoria de Material e Logística				
	(P6) Despesas com telefonia no período	SETIC				
	(P7) Consumo de combustíveis no período	Coordenadoria de Manutenção e Projetos				
Fórmula de cálculo	$(P3 + P4 + P5 + P6 + P7) / 5$					
Linha de base	-					
Meta 23	Alcançar 100% de desempenho das metas esperadas com relação ao consumo de água, energia elétrica, papel A4, telefone e combustíveis.					
	2015	2016	2017	2018	2019	2020
	≥100%	≥100%	≥100%	≥100%	≥100%	≥100%
Esclarecimentos	As metas individuais para consumo de água (em m ³), consumo de energia elétrica (em Kwh), consumo de papel (em resmas), despesas com telefonia – convencional e móvel (em R\$), consumo de combustíveis – gasolina e diesel (em litros) serão definidas com base nos valores do mesmo período do ano anterior, devendo ser tomadas as medidas de redução de despesas e desperdícios para evitar que esses valores sejam superados.					

Projetos Estratégicos Relacionados ao Objetivo Catalogados:

- Implantar instrumento de classificação e controle do orçamento estratégico;
- Implantar metodologia e sistema de gestão de custos;

- Programa de parcerias públicas visando à economicidade e à eficiência.

B) PROPOSIÇÃO DE PROVIDÊNCIAS IMEDIATAS

Campanhas para a disseminação do planejamento estratégico como mudança de paradigma na gestão da coisa pública.

Assessoramento permanente, em todos os níveis hierárquicos, nas questões técnicas relacionadas ao planejamento estratégico do Tribunal e o seu alinhamento institucional, com apoio da Alta Administração.

Acompanhamento das metas nacionais do Poder Judiciário de 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014 e 2015 (Metas de Nivelamento e respectivo Plano de Ação e Metas Prioritárias), contando com o monitoramento realizado pela Corregedoria e Vice-Corregedoria nas correições realizadas, o que aprimorou sobremaneira a sua compreensão pelas unidades como diretriz do Poder Judiciário.

Ajuste do planejamento estratégico do Tribunal (Aperfeiçoamento/Grau de maturidade), fornecendo apoio às atividades dos Gestores Nacionais das Metas do Poder Judiciário do Tribunal, com destaque para o levantamento das pendências e ações voltadas ao cumprimento das Metas no Conselho Superior da Justiça do Trabalho como Coordenadores do Subcomitê de Tribunais Regionais do Trabalho de Médio Porte.

Ações voltadas à limpeza da base de dados, à identificação de inconsistência nas tramitações dos processos, à comunicação dos sistemas de arquivo de processos findos com o sistema de acompanhamento de processos ativos, o que trouxe mais transparência às informações processuais na internet.

Nessa esteira, foram concluídas as fases iniciais da implantação da ferramenta “Business Intelligence” (BI), indispensável ao processo de coleta, organização, análise, compartilhamento e monitoramento de informações que oferecem suporte a gestão de negócios. A próxima etapa será a ampliação do número de clientes na ferramenta, que deve alcançar 100% da área fim em 2016.

Participação em eventos nacionais sobre planejamento estratégico.

Ações imediatas de alto impacto e baixo risco relacionadas à redução dos custos de manutenção da máquina administrativa.

Acompanhamento e medição dos indicadores trimestrais, semestrais e anuais estratégicos do Tribunal.

Instituição de política de priorização de obras a partir de critérios objetivos relacionados à situação física dos imóveis e à prestação jurisdicional.

Realização de Reuniões de Análise Estratégica – RAE com o intuito de avaliar os resultados das ações iniciadas e propor novas ações, de acordo com a estratégia definida.

Estruturação do Escritório de Projetos e Metodologia de Gerenciamento de Projetos Estratégicos e Táticos do TRT5.

Elaborou matriz que permite a priorização de investimentos em obras, a partir de um referencial objetivo, que subsidiará a construção participando da revisão anual do Plano de Obras, além da emissão de parecer técnico de viabilidade;

C) ESTRATÉGIA DE ATUAÇÃO FRENTE ÀS RESPONSABILIDADES INSTITUCIONAIS

I. *ANÁLISE DO ANDAMENTO DO PLANO ESTRATÉGICO DA UNIDADE OU DO ÓRGÃO EM QUE A UNIDADE ESTEJA INSERIDA*

Na forma do art. 3º, inciso I da Resolução Administrativa TRT5 nº 80/2014 a Secretaria de Gestão Estratégica levou ao conhecimento da Alta Administração a necessidade da revisão dos indicadores e ações referentes às metas relacionados ao planejamento estratégico do órgão e do Poder Judiciário Nacional (Metas Nacionais)

Foi salientada, ainda, a necessidade do desenvolvimento conjunto de ações voltadas à conscientização sobre o planejamento estratégico do Tribunal, com destaque para a importância de cada magistrado e servidor no processo, em cada representação do Estado, no que toca as atividades organizacionais desenvolvidas. Da mesma forma, destacada a necessidade de treinamento dos diretores de secretaria de vara do trabalho e respectivos adjuntos no que diz respeito às tramitações dos processos no Sistema de Acompanhamento de Movimentação Processual – SAMP e no novo sistema de coleta de dados estatísticos – eGestão.

Objetivos e indicadores estratégicos passaram a ser o parâmetro para a avaliação do comportamento desta instituição, haja vista as medições que se sucederam ao longo do ano.

II. ANÁLISE DO PLANO DE AÇÃO DA UNIDADE REFERENTE AO EXERCÍCIO A QUE SE REFERIR O RELATÓRIO DE GESTÃO.

A análise feita anteriormente, relacionada ao andamento do planejamento estratégico, revela o amadurecimento da instituição que vem avançando a partir da inserção de um novo referencial, qual seja a prestação do serviço público de forma planejada e monitorada.

Percebe-se que a falta do acultramento dessa realidade ainda é um obstáculo que se espera transpor. Isso porque estamos tratando de uma estrutura hierarquizada onde as deliberações quase sempre foram tomadas de acordo com o “feeling” da Administração, porquanto até então, desprovida de dados estatísticos e informações objetivas que autorizassem ações passíveis de medição.

As metas nacionais do poder judiciário, capitaneadas pelo Conselho Nacional de Justiça, tanto de nivelamento (2009) quanto as intituladas prioritárias (2010, 2011, 2012, 2013, 2014 e 2015) sinalizam quão satisfatórios têm sido os resultados desse planejamento coordenado. Os órgãos que integram o judiciário brasileiro tiveram que absorver a lógica dessa ferramenta e se aparelhar no sentido de acompanhar as mudanças inopinadas ocorridas. Nesse sentido o TRT da 5ª Região instituiu o seu próprio planejamento, sempre alinhado com um referencial maior (Conselho Nacional de Justiça e Conselho Superior da Justiça do Trabalho), acompanhando e promovendo os ajustes necessários.

Como dito alhures, a cultura do planejamento estratégico ainda não é uma realidade. Na prática, conquanto a Administração já disponha das informações objetivas bastantes para a tomada de decisões, ainda permanece com alguma dificuldade no aspecto - ação proativa. Com efeito, a Administração provocada a respeito de assuntos e problemas que afetam diretamente os resultados medidos e esperados, ainda tem priorizado ações corretivas e não preventivas ensejando, não raras vezes, a falta de sintonia entre os gestores responsáveis.

Está evidenciado nas atas das reuniões de análise estratégicas - RAEs, outrossim, a preocupação da Administração quanto à necessidade da realização de ajustes, seja na estrutura hierárquica reclamada, seja quanto à harmonização das assessorias técnicas afetas aos objetivos estratégicos do órgão, seja quanto à personalização de

responsáveis para projetos estratégicos adrede definidos etc. Por outro lado, mantém-se a certeza de que o planejamento estratégico do órgão deva ser assimilado e acreditado por todos os magistrados e servidores da Casa com reconhecimento da população em geral.

Diante do pouco tempo de uso dessa ferramenta, avaliamos positivamente os resultados alcançados. Trata-se, repita-se, de um processo de amadurecimento cultural e funcional que tem contado com o apoio da Alta Administração.

A análise sobre o cumprimento das metas nacionais prioritárias de 2015 indica o cumprimento integral de 3 metas nacionais e grau de cumprimento de **96,23%** nas restantes, o que evidencia a evolução sensível deste E. Tribunal no tocante à observação dos planos estratégicos.

Visando racionalizar os procedimentos e dar efetividade no cumprimento das decisões, facilitar o acesso à Justiça do Trabalho, promover a educação corporativa, a cidadania e a responsabilidade social, e garantir a infraestrutura física, de recursos humanos e de tecnologia da informação foi instituído o Programa de Modernização e Inovação do TRT5, dando prosseguimento no exercício de 2015.

Analisando os resultados obtidos, é com satisfação que podemos perceber que estamos mais amadurecidos e fortalecidos como instituição que vem se modernizando e se consolidando como instrumento de justiça, paz social e cidadania.

Na racionalização de procedimentos e normas podemos destacar: a criação do Núcleo de Cooperação Judiciária visando fornecer maior integração com outros tribunais e o procedimento científico adotado para a priorização de intervenções e consequente aprovação do plano de obras do TRT5, em consonância com a Resolução 70/2010 do Conselho Superior da Justiça do Trabalho.

Na Eficiência Operacional, conseguimos terminar a primeira e a segunda parte do projeto Gestão de Processos, realizando o redesenho de processos nas varas do Trabalho, contido no Manual de Rotinas das Varas Trabalhistas. Aprovação de um novo Regulamento de Secretaria do TRT5, levando-se em consideração o mapeamento de competências e atribuições das unidades visando aprimorar a efetividade na prestação jurisdicional alinhado ao Plano Estratégico da Instituição.

A disseminação do Sistema de Estatística e-Gestão, que consiste em um sistema eletrônico de gerenciamento e planejamento das atividades administrativas e judiciárias, que é usado para encaminhamento oficial das estatísticas da 2ª Instância do TRT5 desde maio de 2012 e a partir de 2013 de todo o 1ª Instância e que orgulhosamente recebemos a Medalha de Mérito Funcional, pelo reconhecimento da Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho às equipes dos Regionais que se empenharam na sua implantação. Desta forma o TRT5 conta com seu primeiro e segundo graus com um sistema de coleta de dados estatísticos consistente e que possibilita a memória de cálculo, bem como auditorias diversas, e agora também com a área administrativa.

Na área de Gestão de Pessoas, continuamos a implantação do processo de Gestão por Competência, que mapeou conhecimentos, habilidades e atitudes, de forma a preparar ainda mais cada um de nossos servidores para o desempenho de suas atividades. Sabemos da importância de qualificar nossos magistrados e servidores, razão pela qual realizamos 408 eventos, contemplando 8.843 participantes, alguns dos quais estiveram envolvidos em mais de uma iniciativa, promovidos pela Escola Judicial e pela Coordenadoria de Desenvolvimento de Pessoas.

As atividades se dividiram em treinamentos presenciais e educação à distância, tendo sido fornecido diversos cursos, tais como: Formação de Calculista; Sistema AUD; Novo Acordo Ortográfico; Atendimento ao Cidadão; Orçamento Público; Legislação aplicada à Gestão de Pessoas; Gerência de Projetos e outros. Houve ainda cursos com especialistas renomados, destinados principalmente a magistrados, seus assessores e assistentes, numa grande variedade temática. Foram abordados, entre outros assuntos: Teoria Geral da Responsabilidade Civil, Responsabilidade Subjetiva e Objetiva no Código Civil, Técnicas de Coleta de Prova, Soluções Criativas e Inovadoras para uma maior Efetividade da Execução Trabalhista, Teoria e Prática da Execução Trabalhista, Uso da Tecnologia na Execução e Fundamentação e Argumentação nas Decisões.

Também foi mantido atualizado o programa de Prevenção dos Riscos Ambientais – PPRA, que visa mapear os riscos ambientais, como os agentes físicos, químicos e biológicos existentes nos ambientes de trabalho que, em função de sua natureza, concentração, intensidade e tempo de exposição, são capazes de causar danos à saúde dos trabalhadores; e, de Controle Médico de Saúde Ocupacional – PCMSO,

que tem por objetivo identificar precocemente qualquer desvio que possa comprometer a saúde dos magistrados e servidores.

Na responsabilidade social e ambiental, nosso compromisso foi com a promoção da cidadania, realizando campanhas de orientação em segurança e direitos no trabalho. Ampliamos as itinerâncias, com o deslocamento de nossos magistrados e servidores, realizando audiências ao longo do ano. Também foi criada a Comissão de Gestão Socioambiental – COGESO, e conferida a competência de Unidade de Gestão Socioambiental a uma estrutura permanente de Coordenadoria, visando dar mais efetividade à Política de Gestão Ambiental.

O Tribunal também está adiantado no cumprimento da Resolução 103/2012, aprovada pelo Conselho Superior da Justiça do Trabalho (CSJT), que define critérios para a contratação de bens e serviços ambientalmente sustentáveis. Acompanhando as questões ambientais, o TRT5 efetuou o registro de preços para a compra de 120 unidades de condicionadores de ar que possibilitam uma economia de até 60% de energia, além de utilizarem o gás ecológico R-410A, que dispensa o uso do gás CFC, causador de agressões à camada de Ozônio. Além de estar implantando de forma humana e exitosa o Processo Judicial Eletrônico (PJe) que reduz, significativamente, o uso de papel.

Outra iniciativa social foi a contratação de deficientes auditivos visando a digitalização de processos do TRT5, colaborando com a remessa de processos ao Tribunal Superior do Trabalho (TST), que passou a admitir recursos exclusivamente em formato digital – ação que vai assegurar a inclusão de pessoas com deficiência na Justiça do Trabalho da Bahia, fazendo nossa instituição despontar como um Tribunal comprometido com a acessibilidade. Diariamente são escaneados uma média de mais de 120 processos, de vários volumes.

Neste mesmo tema, o TRT5 ao longo de 2015 construiu um Plano de Logística Sustentável do Tribunal Regional do Trabalho da 5ª Região para 2015/2020 com caráter estratégico que acabou de ser aprovado na Sessão do Órgão Especial do dia 22/02/2016. Várias ações e iniciativas estão previstas neste plano visando a melhor utilização dos recursos. Para seu monitoramento foram criados 62 indicadores, com metas estabelecidas para cada período, que serão acompanhadas pela Unidade de Gestão Socioambiental do TRT5.

Mas já podemos comemorar alguns resultados obtidos em 2015 em comparação com 2014, fruto de esforços concentrados da Administração, como a redução de 17,5% do consumo de água, passando de 70.085 m³ para 57.823 m³. Em energia elétrica a redução foi de 5,5%, passando de 8.150.475 KWh para 7.702.383 KWh em 2015. Comemora-se, ainda mais, a redução significativa com gastos em telefonia (STFC e SMP) que foi da ordem de 12,35%.

Ponto fundamental no Programa de Modernização e Inovação do TRT5 foi a implantação do Processo Judicial Eletrônico da Justiça do Trabalho (PJe-JT), que será o único sistema do Judiciário Trabalhista, e já está sendo exigido na abertura de novos processos na segunda instância do Tribunal do Trabalho da Bahia (TRT-BA) e em todas as 88 varas do trabalho.

O PJe promove mudanças em toda a estrutura da Justiça do Trabalho, extinguindo tarefas como carimbar e manusear a papelada, trazendo vantagens aos cofres públicos, ao meio ambiente e à saúde de quem lidava com a burocracia. O sistema também representa mais celeridade na prestação jurisdicional e mais comodidade no acesso ao Judiciário.

O TRT da Bahia foi o sexto Tribunal do Trabalho do país a receber o PJe, apresentando ineditismo em dois aspectos: foi o primeiro a instalar, simultaneamente, os módulos de primeiro e segundo grau e o primeiro a receber a versão nacional do PJe que, depois, seria levada para os demais regionais. Em 2013 implantamos nas 39 varas da capital. Em 2014 mais 18 varas, totalizando 67 unidades, o que representa 76% de todo regional, sendo que o 2º grau já conta com 100% implantado, alcançando 100% de todo Regional em Novembro/2015. Trabalho que envolveu toda a administração e que tem se caracterizado pela preocupação com o ser humano neste processo de mudança de paradigma.

Na infraestrutura, foi priorizada a área tecnológica, avançamos com a implantação do PJe em todas as varas do trabalho. Atualização de microcomputadores que estão substituindo equipamentos das varas e departamentos de 1º grau onde o PJe foi instalado e também nos demais fóruns que receberam o sistema desde 2012. Essas unidades foram priorizadas, pois o PJe requer dois monitores por computador. As varas da capital e os departamentos administrativos também foram contemplados com novos micros para substituir aqueles que estão fora da garantia ou obsoletos. Além

dos computadores, foram entregues novas impressoras e multifuncionais visando aumentar a eficiência operacional.

Buscamos ainda melhorar a infraestrutura física de nossas instalações, obedecendo ao Plano de Obras, em consonância com a Resolução 70 do CSJT. Diversas obras foram realizadas com a supervisão do Departamento de Obras, da Coordenadoria de Apoio às Unidades do Interior (Caui) e da Coordenadoria de Manutenção e Conservação (CMC):

Também foi implantado o sistema eletrônico administrativo, o PROAD, com o objetivo de gerir todos os processos que tramitam na área meio, dando celeridade, transparência e economia de recursos.

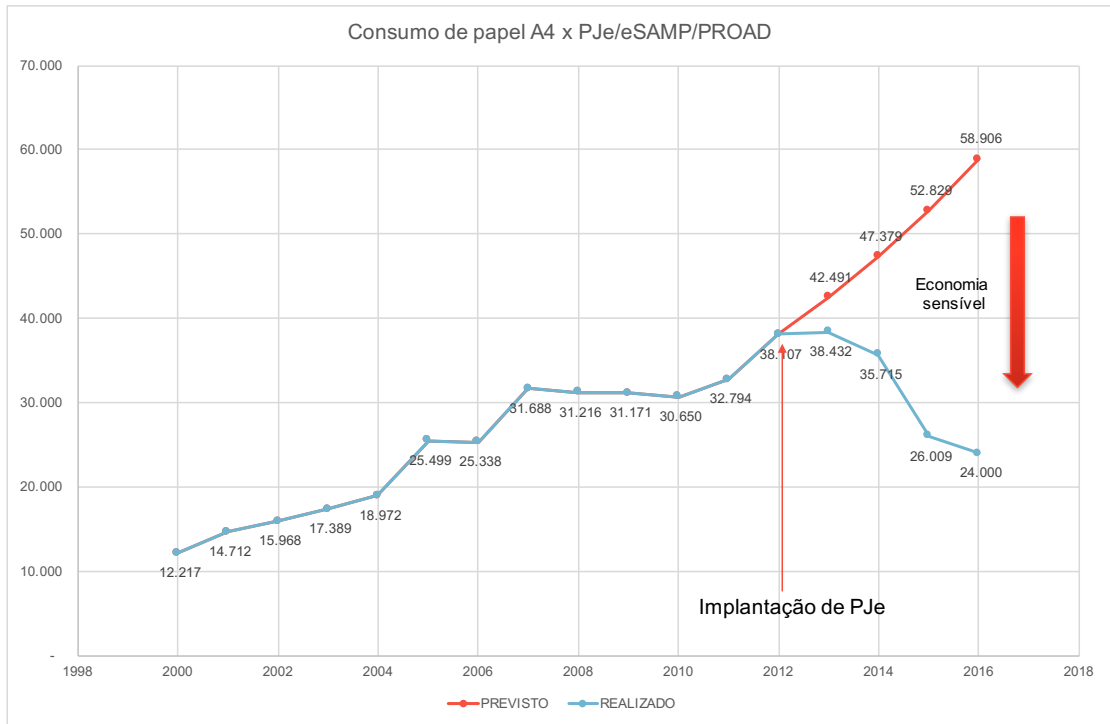
Como foi dito anteriormente, o Processo Judicial Eletrônico da Justiça do Trabalho – PJe-JT começou a ser implantado no TRT5 em meados de 2012. Atualmente são mais de 250.000 processos tramitando exclusivamente em processo judicial eletrônico, além de contar com cerca de 25.000 advogados cadastrados e militando no PJe-JT no TRT da Bahia.

Em razão da utilização de modernas ferramentas tecnológicas e facilidade de acesso, o PJe-JT tem reduzido a demanda reprimida existente nas varas do trabalho devido à grande extensão territorial do Estado o que provocava a necessidade de grandes deslocamentos. Isso é comprovado ao observarmos o crescimento do número de processos eletrônicos no regional. Em 2014 foram recebidos 63.631 processos eletrônicos e em 2015 foram ajuizados mais de 100.000 processos apenas no primeiro grau.

Mesmo com esse breve tempo de implantação o PJe-JT já apresenta sensível mudança no fluxo de processo e economia em diversos insumos, tais como: toner de impressão, energia elétrica, papel, dentre outros.

Destacamos a economia já observada e projetada para o ano de 2016 do consumo de resmas de papel A4 (branco e reciclado) que somente em 2015 o TRT5 economizou mais de 26.000 resmas de papel, ou seja, 62 toneladas de papel ou 13 milhões de folhas de papel (padrão A4, 75g/m²). Isso equivale a 1,2 km de altura, a mesma de um prédio de 400 andares. Assim, quase 1.550 árvores deixam de ser destruídas, considerando 25 árvores por tonelada de papel. Além disso, são

economizados 6,2 milhões de litros de água e 313 mil kwh de energia. Esses números são possíveis graças à implantação do Processo Judicial Eletrônico (PJe/JT) nas 88 Varas do Trabalho e na segunda instância e do PROAD na área administrativa.



Caso a Justiça do Trabalho baiana estivesse operando ainda com processos físicos, a projeção seria de um gasto de 52.829 resmas somente em 2015, com tendência a aumentar esse consumo ano a ano. Com a implantação do PJe, em 2012, entretanto o consumo vem caindo e, em 2015, devem ser gastas 30 mil resmas, representando uma economia de 50%.

Além de acelerar o andamento processual, o processo eletrônico atua diretamente na redução de gastos públicos, ao possibilitar um enxugamento nos custos das atividades do Judiciário; a diminuição de despesas em material de expediente, pessoal, mobiliário, prédios para acomodação dos processos que tramitam em autos físicos, arquivos e transporte.

A mais recente conquista foi a consolidação de nossa gestão estratégica, que se destacou entre todos os regionais trabalhistas, levando-se em consideração os resultados apresentados nos indicadores definidos pelo Conselho Nacional de Justiça (CNJ). O Tribunal Regional da 5ª Região alcançou cerca de 80% no cumprimento. A informação foi divulgada durante a reunião preparatória para o VI Encontro Nacional

do Poder Judiciário. No plano interno, a Gestão Estratégica garante a participação e a articulação entre os diversos setores, combinando envolvimento da alta administração, gestão participativa, organização técnica e capacitação, planejamento, comunicação e monitoramento. Já para o público do Tribunal, representa maior transparência. Neste momento o TRT5 coordena o Subcomitê dos Tribunais de Porte Médio da Justiça do Trabalho para a execução do novo ciclo de planejamento estratégico do judiciário nacional para os anos de 2015/2020.

METAS NACIONAIS DO PODER JUDICIÁRIO DE 2015

META	DESCRIÇÃO DA META	GRAU DE CUMPRIMENTO
<u>META 1</u>	Julgar quantidade maior de processos de conhecimento do que os distribuídos no ano corrente.	87,43%
<u>META 2</u>	Identificar e julgar, até 31/12/2015, 90% dos processos distribuídos até 31/12/2013, no 1º e no 2º Graus.	107,72%
<u>META 5</u>	Baixar em 2015, quantidade maior de processos de execução do que o total de casos novos de execução do ano corrente.	112,91%
<u>META 6.1</u>	Identificar e julgar, até 31/12/2015, as ações coletivas distribuídas até 31/12/2012, no 1º Grau;	99,68%
<u>META 6.2</u>	E até 31/12/2013, no 2º Grau.	100,00%
<u>META 7</u>	Identificar e reduzir em 1,5% o acervo dos dez maiores litigantes em relação ao ano anterior.	73,26%

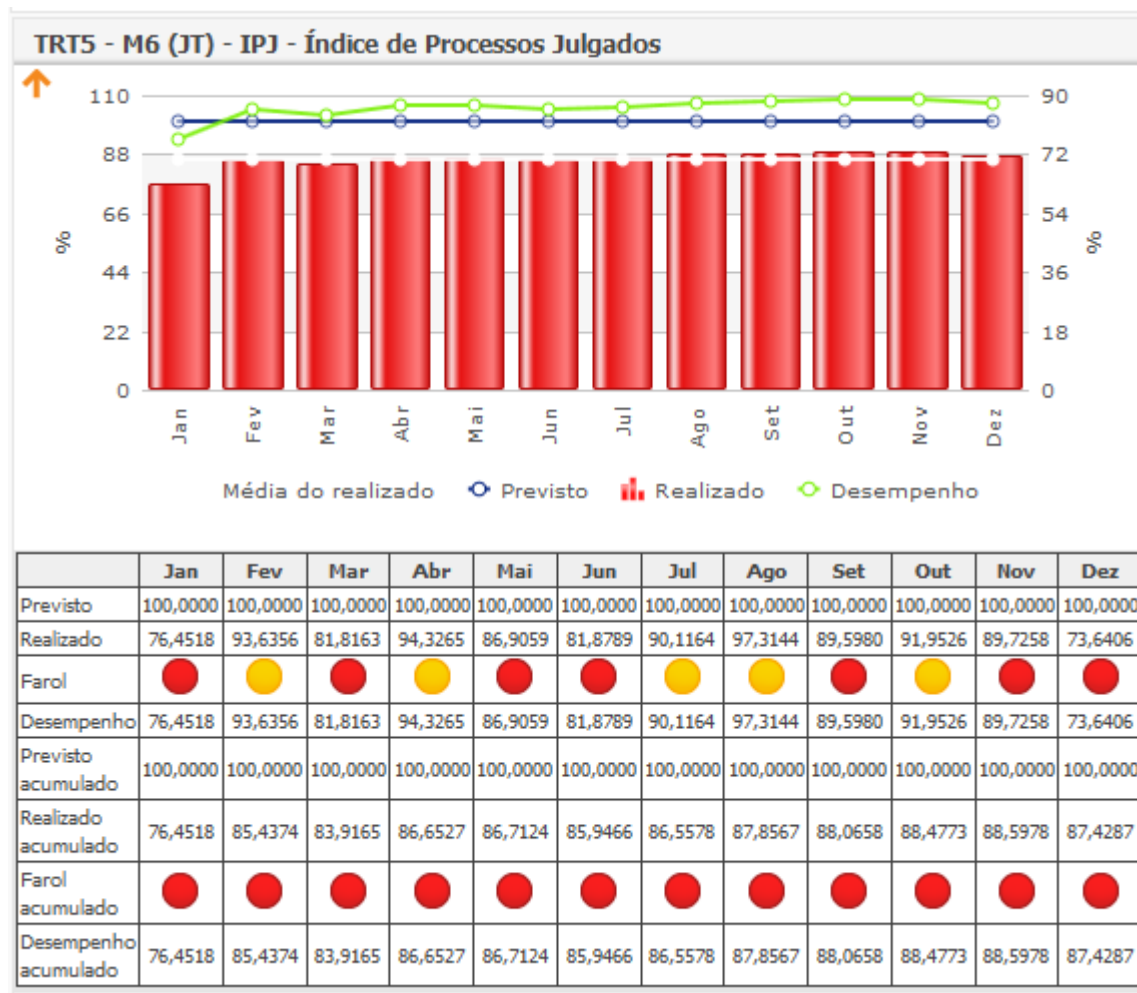
Se por um lado conseguiu-se identificar os maiores problemas que impedem efetivamente cumprir a missão institucional, por outro, exsurge a dificuldade de solucioná-los imediatamente. Trata-se de inconsistências sistêmicas historicamente absorvidas ao longo de décadas; da falta de sintonia entre bancos de dados; de divergência dos parâmetros que seguidos, ora do Conselho Nacional de Justiça/Justiça em Números (CNJ), ora do Conselho Superior da Justiça do Trabalho (CSJT), ora do Tribunal Superior do Trabalho (TST), os quais implicam retrabalho e tempo para acomodação. Da mesma forma, o levantamento desses dados e respectivas inconsistências permitiram a constatação da necessidade de se desenvolver competências específicas não só para a promoção dos ajustes necessários, como também para a manutenção da atividade de forma coerente e padronizada.

Nesse contexto, ações foram adotadas no sentido da depuração desses mesmos dados e inconsistências e assim desenvolvidas lógicas e simulações correlatas que vêm evidenciando quão equivocadas vêm sendo as informações jungidas a este Tribunal, a exemplo, dos dados estatísticos do site Justiça em Números, a partir das informações encaminhadas pelo próprio Tribunal.

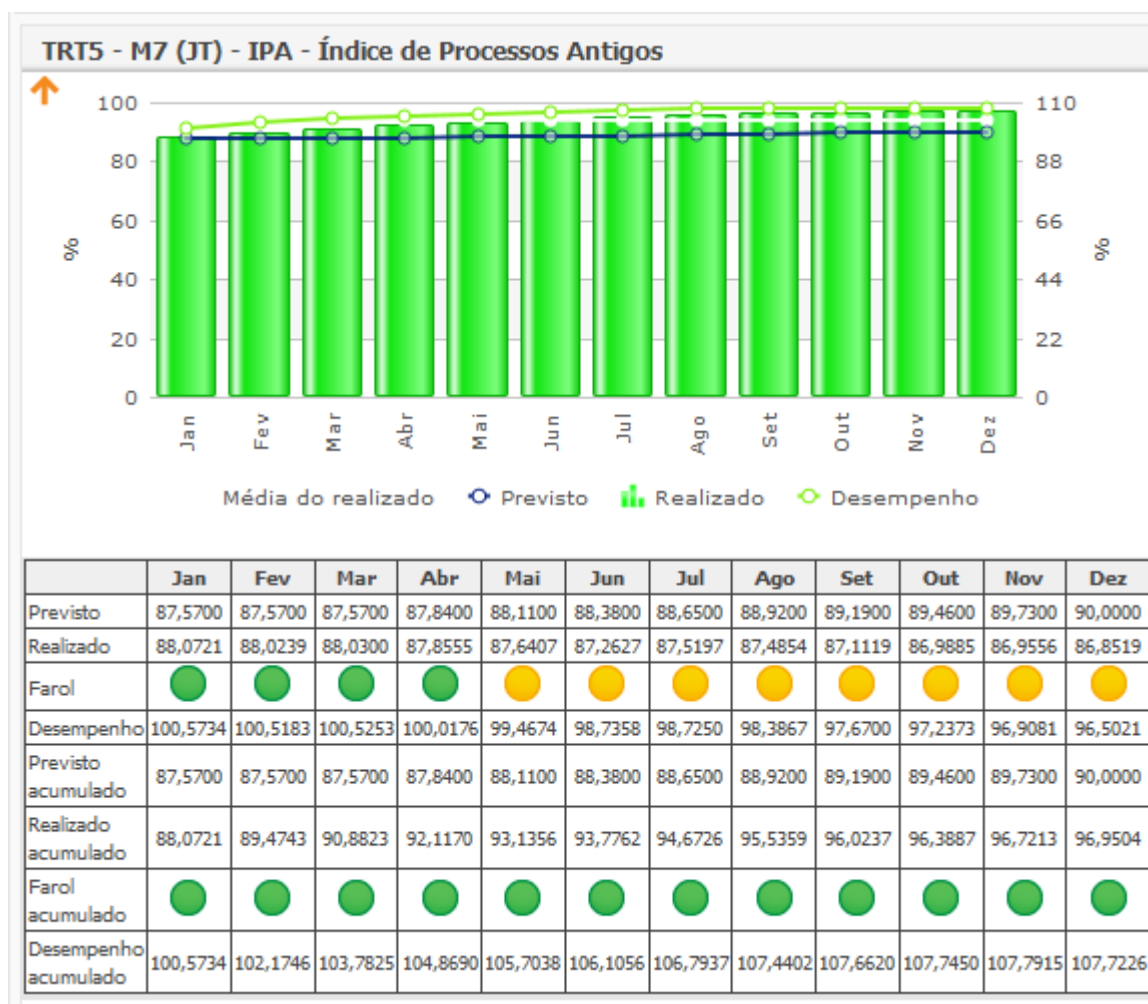
ANEXOS

GRÁFICOS - EVOLUÇÃO DAS METAS 2015

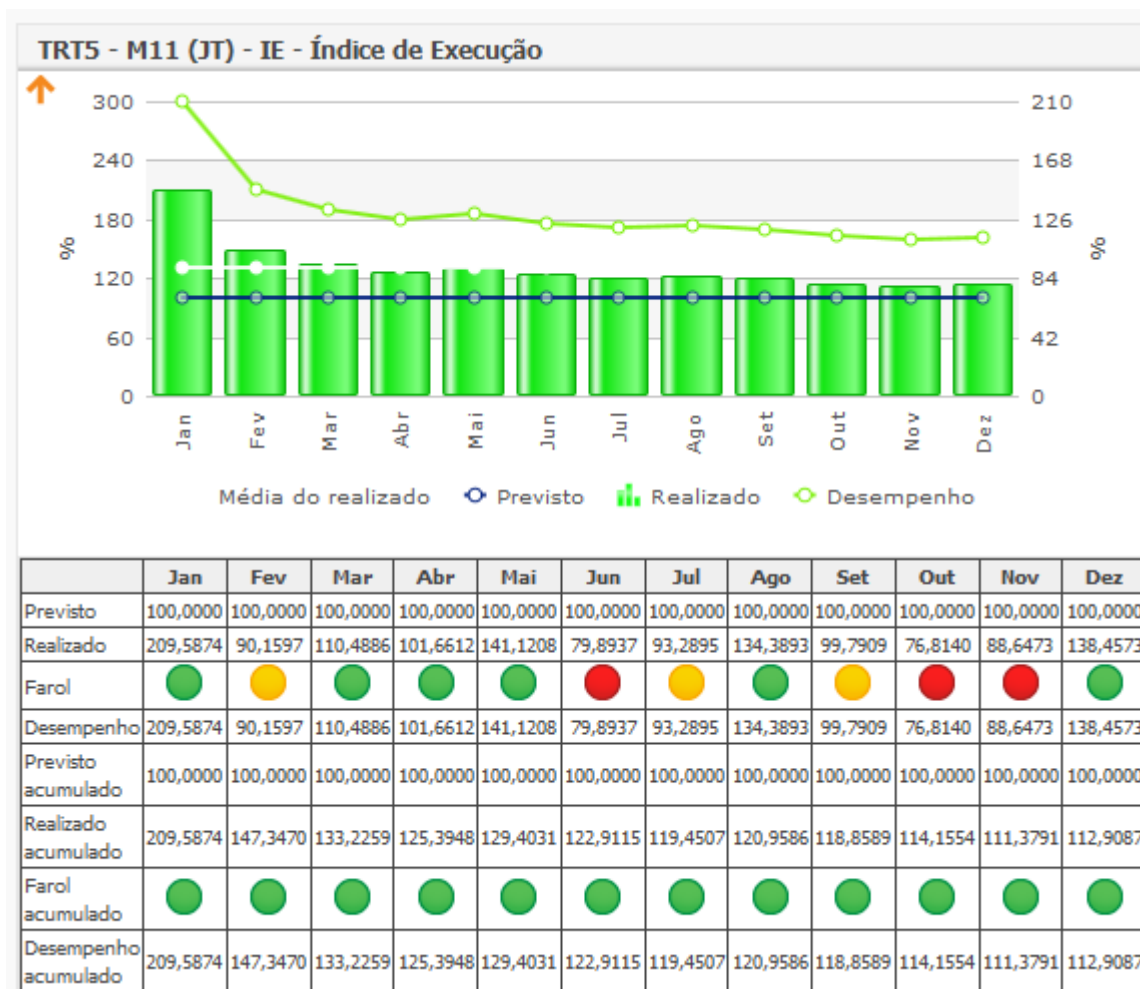
META 1



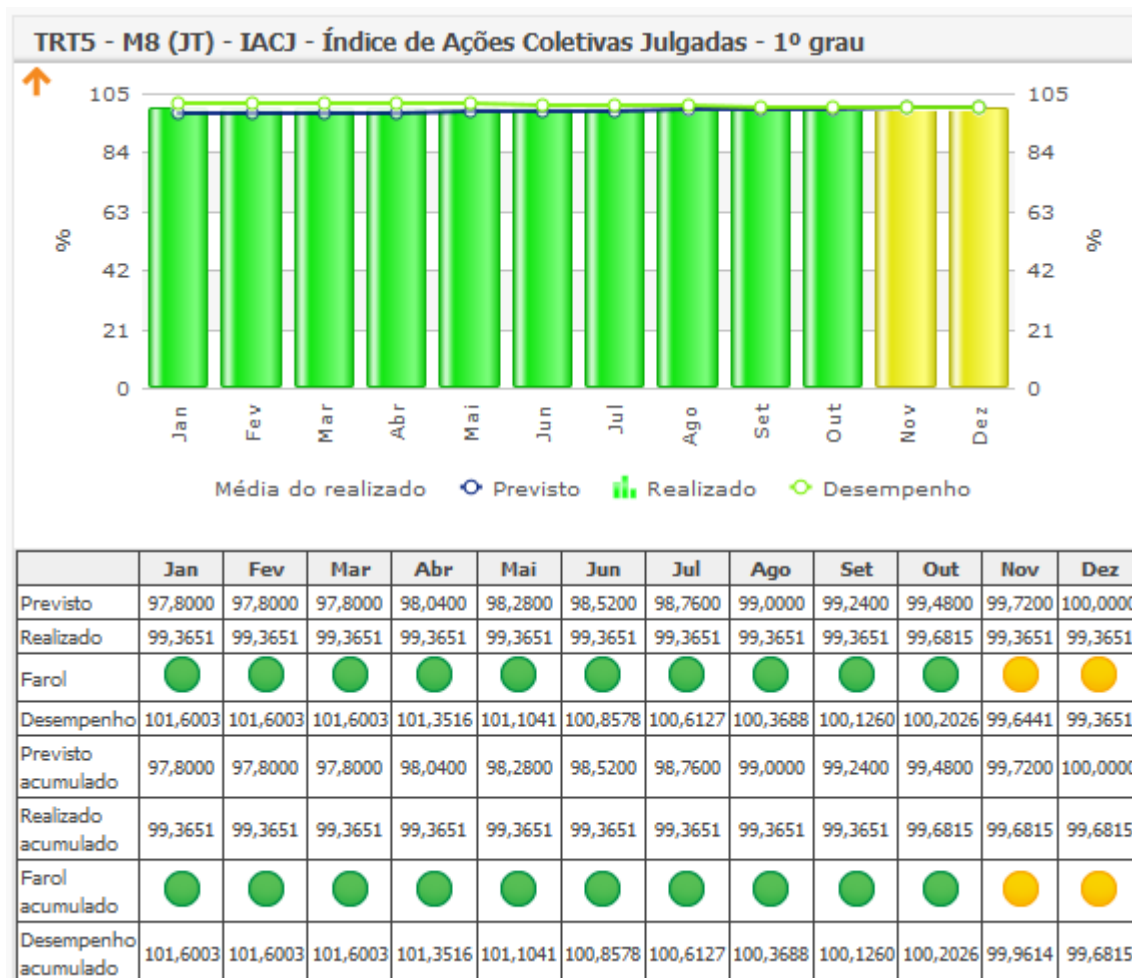
META 2



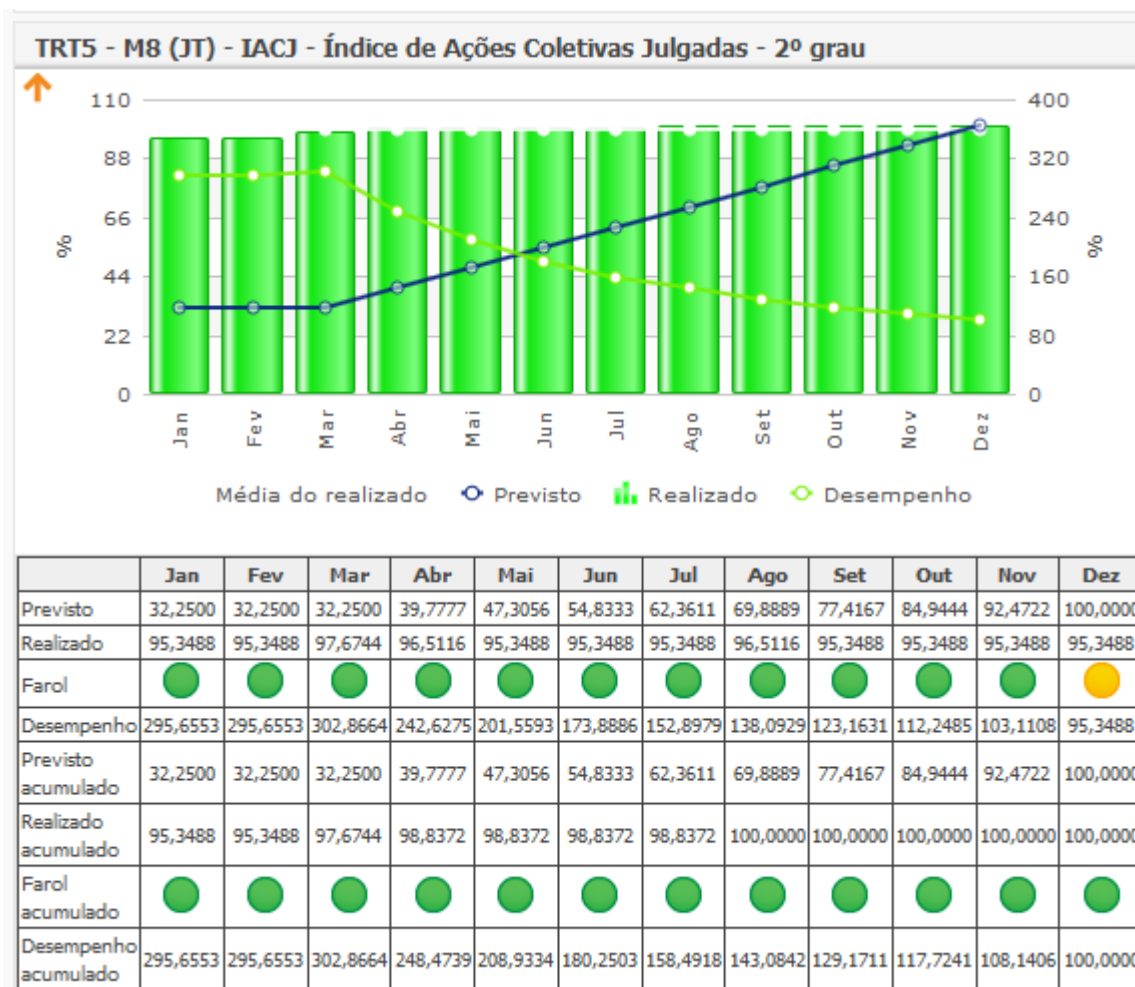
META 5



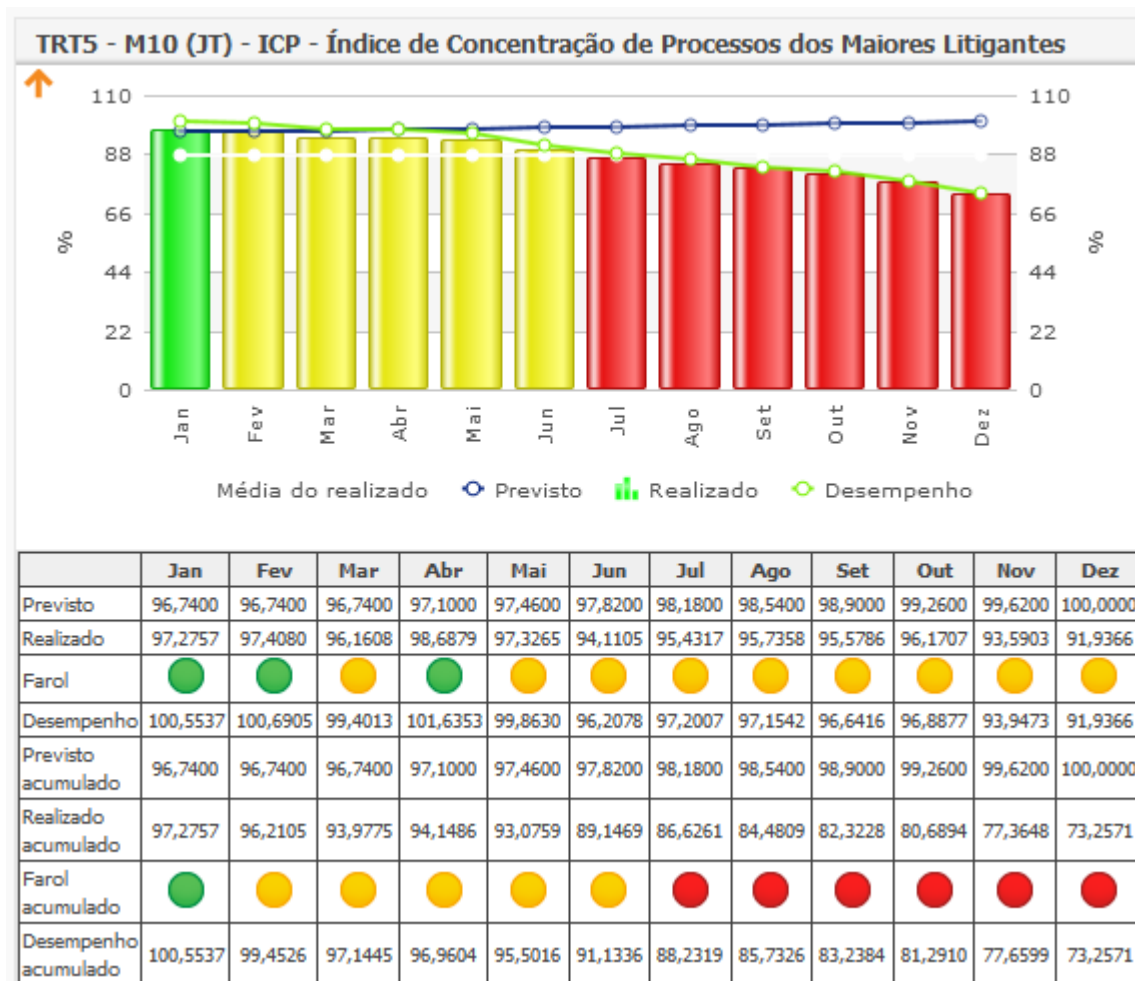
META 6.1



META 6.2



META 7



MENSAGENS DE CUMPRIMENTO DE METAS GERAIS PARA 2015

Meta 2 – Identificar e julgar, até 31/12/2015, pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31/12/2013, no 1º e no 2º graus.

Meta 5 – Baixar em 2015 quantidade maior de processos de execução do que o total de casos novos de execução no ano corrente.

Meta 6 – Identificar e julgar, até 31/12/2015, as ações coletivas distribuídas até 31/12/2012, no 1º grau, e até 31/12/2013, no 2º grau.

Aviso importante

×



Prezado(a) usuário, o Conselho Nacional de Justiça parabeniza o *Tribunal Regional do Trabalho da 5ª Região* pelo **cumprimento total** da **META 2 de 2015**. O percentual de cumprimento é de **107,72%**. Atenção para cadastros/alterações de dados no sistema.

Aviso importante

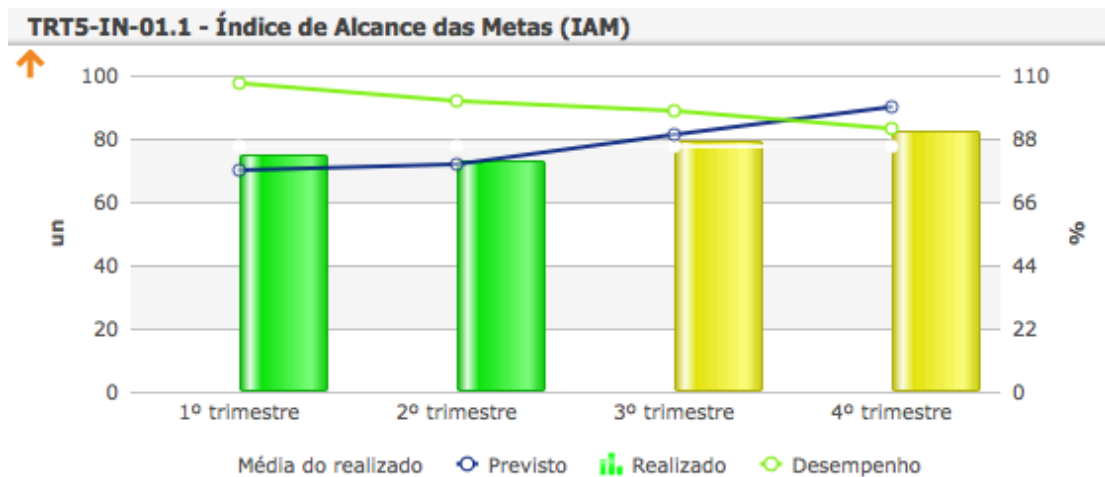
×



Prezado(a) usuário, o Conselho Nacional de Justiça parabeniza o *Tribunal Regional do Trabalho da 5ª Região* pelo **cumprimento total** da **META 6 de 2015**. O percentual de cumprimento é de **100,00%**. Atenção para cadastros/alterações de dados no sistema.

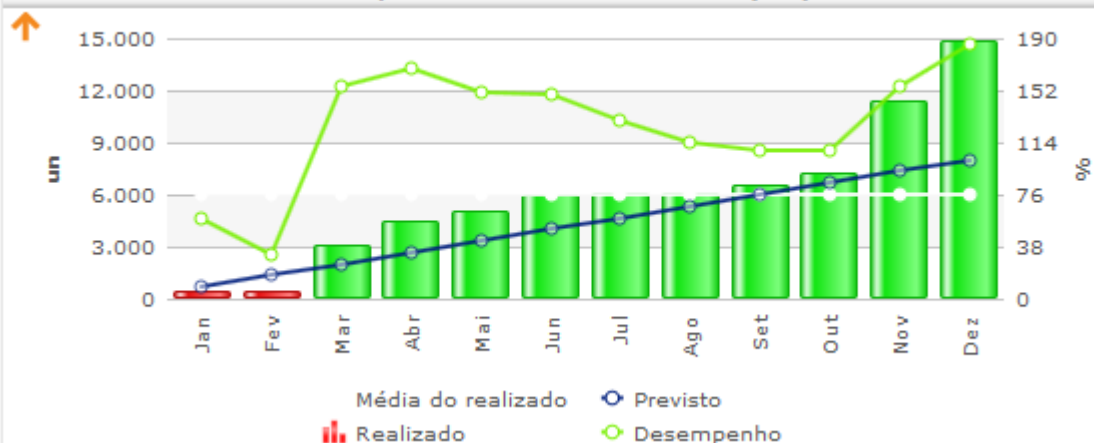
O cumprimento da Meta 6 refere-se apenas ao 2º Grau

GRÁFICOS - EVOLUÇÃO DOS INDICADORES 2015



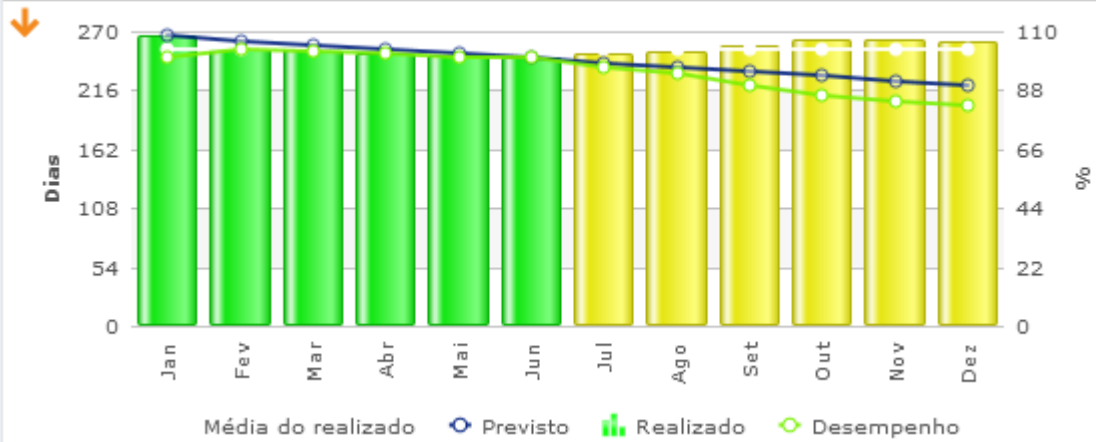
	1º trimestre	2º trimestre	3º trimestre	4º trimestre
Previsto	70,00	72,00	81,00	90,00
Realizado	75,00	73,00	79,00	82,00
Farol	●	●	●	●
Desempenho	107,14	101,39	97,53	91,11
Previsto acumulado	70,00	72,00	81,00	90,00
Realizado acumulado	75,00	73,00	79,00	82,00
Farol acumulado	●	●	●	●
Desempenho acumulado	107,14	101,39	97,53	91,11

TRT5-IN-01.2 - Índice de Responsabilidade Socioambiental (IRS)



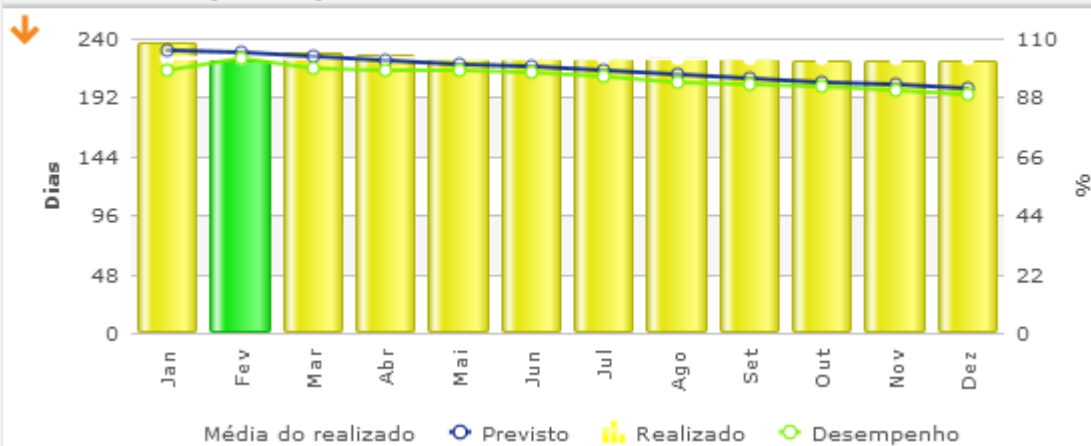
	Jan	Fev	Mar	Abr	Mai	Jun	Jul	Ago	Set	Out	Nov	Dez
Previsto	666,00	666,00	666,00	666,00	666,00	666,00	666,00	666,00	666,00	667,00	668,00	669,00
Realizado	385,00	35,00	2.670,00	1.396,00	525,00	940,00	100,00	53,00	423,00	673,00	4.175,00	3.423,00
Farol	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Desempenho	57,81	5,26	400,90	209,61	78,83	141,14	15,02	7,96	63,42	100,75	625,00	511,66
Previsto acumulado	666,00	1.332,00	1.998,00	2.664,00	3.330,00	3.996,00	4.662,00	5.328,00	5.995,00	6.663,00	7.331,00	8.000,00
Realizado acumulado	385,00	420,00	3.090,00	4.486,00	5.011,00	5.951,00	6.051,00	6.104,00	6.527,00	7.200,00	11.375,00	14.798,00
Farol acumulado	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Desempenho acumulado	57,81	31,53	154,65	168,39	150,48	148,92	129,79	114,56	108,87	108,06	155,16	184,98

TRT5-IN-02.1 - Tempo Médio de Duração do Processo - 2ª Instância (TMDP2)



	Jan	Fev	Mar	Abr	Mai	Jun	Jul	Ago	Set	Out	Nov	Dez
Previsto	265,67	261,59	257,52	253,44	249,37	245,29	241,22	237,14	233,07	228,99	224,92	220,84
Realizado	265,67	252,07	251,97	249,30	247,76	244,98	248,96	250,67	257,03	260,85	261,71	260,53
Farol	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Desempenho	100,00	103,64	102,16	101,63	100,65	100,13	96,79	94,29	89,72	86,09	83,64	82,03
Previsto acumulado	265,67	261,59	257,52	253,44	249,37	245,29	241,22	237,14	233,07	228,99	224,92	220,84
Realizado acumulado	265,67	252,07	251,97	249,30	247,76	244,98	248,96	250,67	257,03	260,85	261,71	260,53
Farol acumulado	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Desempenho acumulado	100,00	103,64	102,16	101,63	100,65	100,13	96,79	94,29	89,72	86,09	83,64	82,03

TRT5-IN-02.2 - Tempo Médio de Duração do Processo - 1ª Instância - Fase de Conhecimento (TMDP1c)



	Jan	Feb	Mar	Abr	Mai	Jun	Jul	Ago	Set	Out	Nov	Dez
Previsto	231,02	228,11	225,20	222,29	219,38	216,47	213,55	210,64	207,73	204,82	201,91	199,00
Realizado	235,37	221,69	227,94	226,69	223,53	222,10	223,21	223,93	222,39	221,77	221,02	221,48
Farol	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Desempenho	98,12	102,81	98,78	98,02	98,11	97,40	95,48	93,69	92,94	91,72	90,54	88,70
Previsto acumulado	231,02	228,11	225,20	222,29	219,38	216,47	213,55	210,64	207,73	204,82	201,91	199,00
Realizado acumulado	235,37	221,69	227,94	226,69	223,53	222,10	223,21	223,93	222,39	221,77	221,02	221,48
Farol acumulado	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Desempenho acumulado	98,12	102,81	98,78	98,02	98,11	97,40	95,48	93,69	92,94	91,72	90,54	88,70

TRT5-IN-02.3 - Índice de Processos Julgados (IPJ)



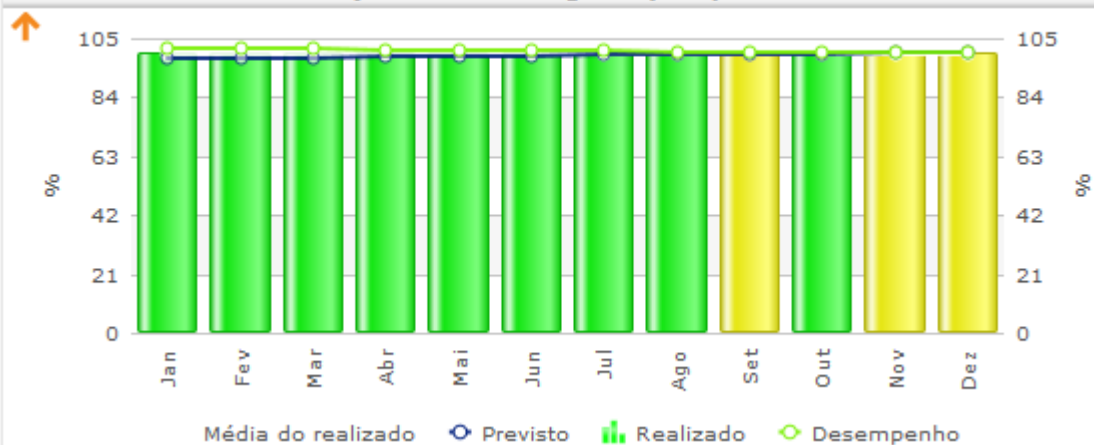
	Jan	Fev	Mar	Abr	Mai	Jun	Jul	Ago	Set	Out	Nov	Dez
Previsto	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Realizado	76,46	85,44	83,92	86,65	86,71	85,95	86,56	87,86	88,07	88,48	88,60	87,43
Farol	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Desempenho	76,46	85,44	83,92	86,65	86,71	85,95	86,56	87,86	88,07	88,48	88,60	87,43
Previsto acumulado	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Realizado acumulado	76,46	85,44	83,92	86,65	86,71	85,95	86,56	87,86	88,07	88,48	88,60	87,43
Farol acumulado	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Desempenho acumulado	76,46	85,44	83,92	86,65	86,71	85,95	86,56	87,86	88,07	88,48	88,60	87,43

TRT5-IN-02.4 - Índice de Processos Antigos (IPA)



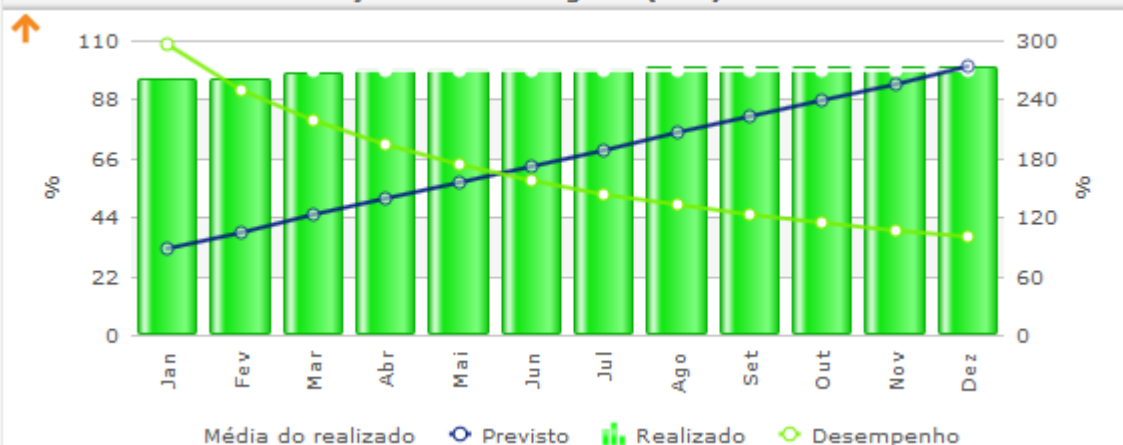
	Jan	Fev	Mar	Abr	Mai	Jun	Jul	Ago	Set	Out	Nov	Dez
Previsto	98,00	98,00	98,00	98,00	98,00	98,00	98,00	98,00	98,00	98,00	98,00	98,00
Realizado	98,62	98,77	98,89	99,00	99,11	99,18	99,26	99,33	99,38	99,42	99,46	99,50
Farol	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Desempenho	100,63	100,79	100,91	101,02	101,13	101,20	101,29	101,36	101,41	101,45	101,49	101,53
Previsto acumulado	98,00	98,00	98,00	98,00	98,00	98,00	98,00	98,00	98,00	98,00	98,00	98,00
Realizado acumulado	98,62	98,77	98,89	99,00	99,11	99,18	99,26	99,33	99,38	99,42	99,46	99,50
Farol acumulado	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Desempenho acumulado	100,63	100,79	100,91	101,02	101,13	101,20	101,29	101,36	101,41	101,45	101,49	101,53

TRT5-IN-02.5 - Índice de Ações Coletivas Julgadas (IACJ) - 1ª Instância



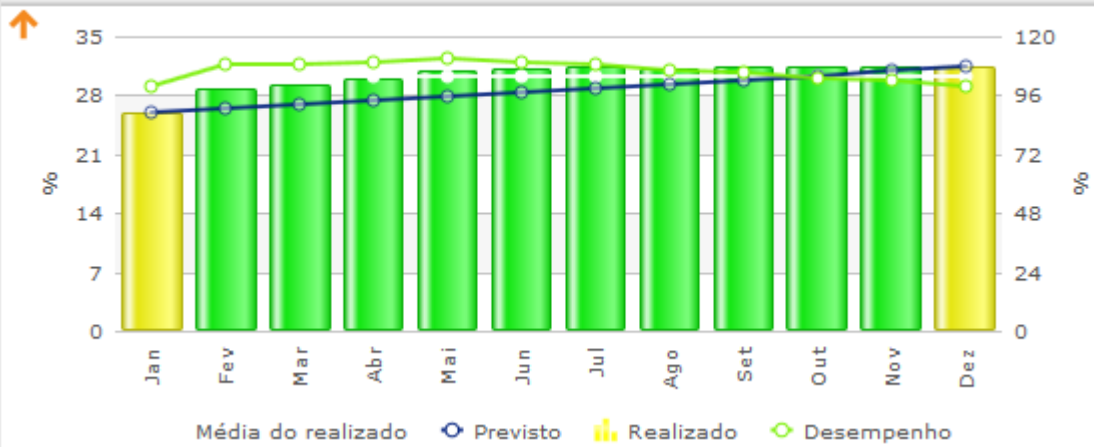
	Jan	Fev	Mar	Abr	Mai	Jun	Jul	Ago	Set	Out	Nov	Dez
Previsto	97,80	98,00	98,20	98,40	98,60	98,80	99,00	99,20	99,40	99,60	99,80	100,00
Realizado	99,37	99,37	99,37	99,37	99,37	99,37	99,37	99,37	99,37	99,68	99,68	99,68
Farol	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Desempenho	101,61	101,40	101,19	100,99	100,78	100,58	100,37	100,17	99,97	100,08	99,88	99,68
Previsto acumulado	97,80	98,00	98,20	98,40	98,60	98,80	99,00	99,20	99,40	99,60	99,80	100,00
Realizado acumulado	99,37	99,37	99,37	99,37	99,37	99,37	99,37	99,37	99,37	99,68	99,68	99,68
Farol acumulado	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Desempenho acumulado	101,61	101,40	101,19	100,99	100,78	100,58	100,37	100,17	99,97	100,08	99,88	99,68

TRT5-IN-02.5 - Índice de Ações Coletivas Julgadas (IACJ) - 2ª Instância



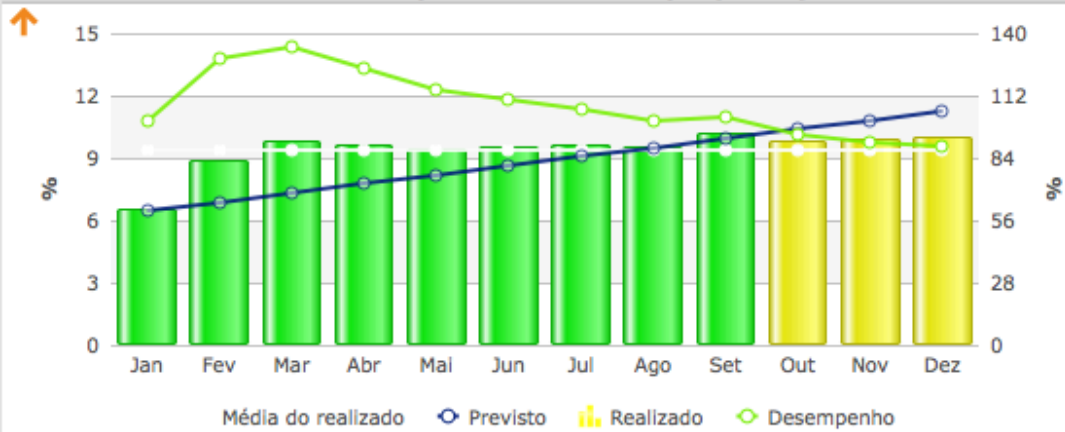
	Jan	Fev	Mar	Abr	Mai	Jun	Jul	Ago	Set	Out	Nov	Dez
Previsto	32,26	38,42	44,58	50,73	56,89	63,05	69,21	75,37	81,53	87,68	93,84	100,00
Realizado	95,35	95,35	97,67	98,84	98,84	98,84	98,84	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Farol	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Desempenho	295,57	248,18	219,09	194,84	173,74	156,76	142,81	132,68	122,65	114,05	106,56	100,00
Previsto acumulado	32,26	38,42	44,58	50,73	56,89	63,05	69,21	75,37	81,53	87,68	93,84	100,00
Realizado acumulado	95,35	95,35	97,67	98,84	98,84	98,84	98,84	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Farol acumulado	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Desempenho acumulado	295,57	248,18	219,09	194,84	173,74	156,76	142,81	132,68	122,65	114,05	106,56	100,00

TRT5-IN-03.1 - Índice de Conciliação na Fase de Conhecimento (ICONc)



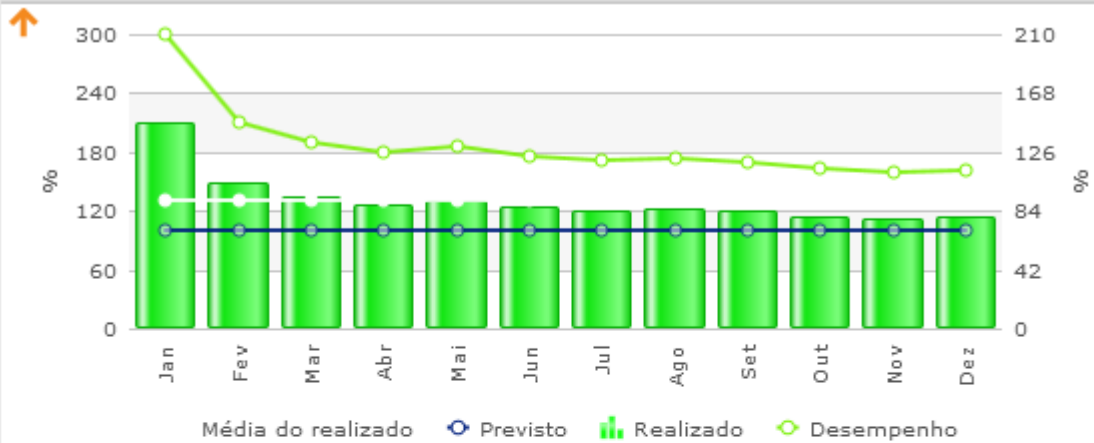
	Jan	Fev	Mar	Abr	Mai	Jun	Jul	Ago	Set	Out	Nov	Dez
Previsto	25,90	26,39	26,89	27,38	27,88	28,37	28,87	29,36	29,86	30,35	30,85	31,34
Realizado	25,90	30,61	29,80	31,74	34,09	31,69	33,23	29,45	32,68	30,15	32,76	29,05
Farol	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Desempenho	99,98	116,00	110,81	115,93	122,29	111,72	115,09	100,31	109,45	99,34	106,19	92,71
Previsto acumulado	25,90	26,39	26,89	27,38	27,88	28,37	28,87	29,36	29,86	30,35	30,85	31,34
Realizado acumulado	25,90	28,68	29,13	29,88	30,89	31,02	31,38	31,14	31,33	31,21	31,37	31,22
Farol acumulado	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Desempenho acumulado	99,98	108,67	108,33	109,11	110,78	109,33	108,69	106,05	104,94	102,82	101,68	99,63

TRT5-IN-03.2 - Índice de Conciliação na Fase de Execução (ICONE)



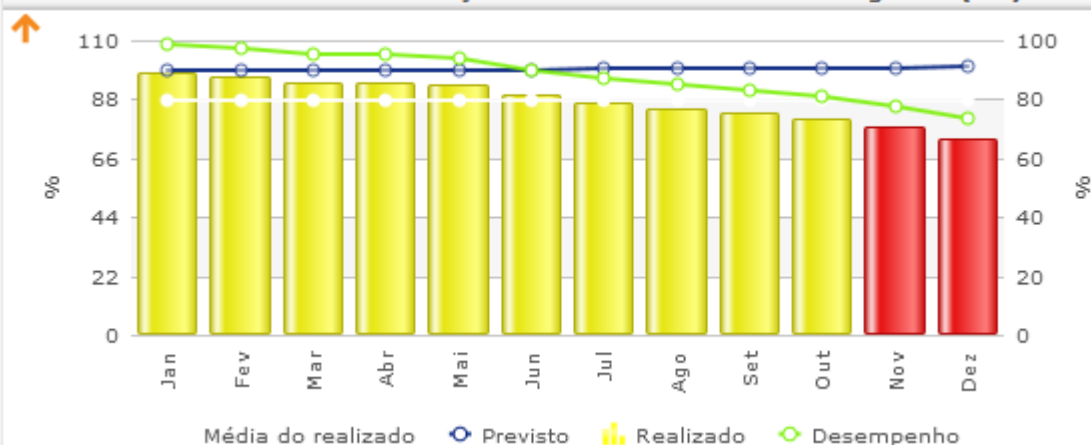
	Jan	Feb	Mar	Abr	Mai	Jun	Jul	Ago	Set	Out	Nov	Dez
Previsto	6,51	6,90	7,29	7,68	8,07	8,46	8,86	9,25	9,64	10,03	10,42	10,81
Realizado	6,51	10,97	11,37	9,10	8,63	10,33	10,31	8,87	15,94	7,20	10,00	12,68
Farol	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Desempenho	99,92	158,95	155,95	118,46	106,93	122,08	116,42	95,90	165,34	71,80	95,94	117,31
Previsto acumulado	6,45	6,89	7,32	7,76	8,19	8,63	9,06	9,50	9,93	10,37	10,80	11,24
Realizado acumulado	6,51	8,84	9,81	9,63	9,38	9,50	9,60	9,52	10,17	9,84	9,85	10,02
Farol acumulado	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Desempenho acumulado	100,85	128,25	134,02	124,13	114,52	110,11	105,93	100,26	102,42	94,85	91,24	89,11

TRT5-IN-04.1 - Índice de Execução (IE)



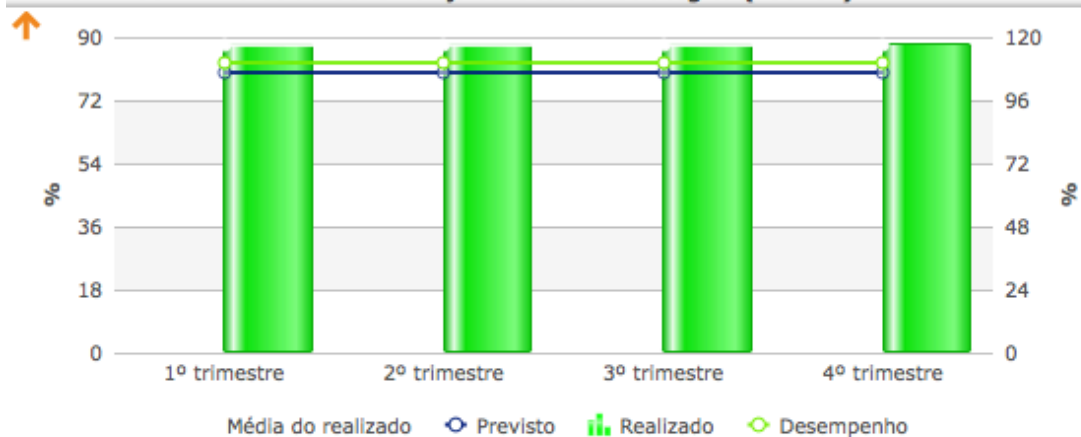
	Jan	Fev	Mar	Abr	Mai	Jun	Jul	Ago	Set	Out	Nov	Dez
Previsto	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Realizado	209,67	147,38	133,24	125,41	129,41	122,92	119,46	120,96	118,86	114,16	111,38	112,91
Farol	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Desempenho	209,67	147,38	133,24	125,41	129,41	122,92	119,46	120,96	118,86	114,16	111,38	112,91
Previsto acumulado	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Realizado acumulado	209,67	147,38	133,24	125,41	129,41	122,92	119,46	120,96	118,86	114,16	111,38	112,91
Farol acumulado	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Desempenho acumulado	209,67	147,38	133,24	125,41	129,41	122,92	119,46	120,96	118,86	114,16	111,38	112,91

TRT5-IN-05.1 - Índice de Concentração de Processos dos Maiores Litigantes (ICP)



	Jan	Fev	Mar	Abr	Mai	Jun	Jul	Ago	Set	Out	Nov	Dez
Previsto	98,50	98,60	98,70	98,90	99,00	99,10	99,20	99,30	99,40	99,50	99,70	100,00
Realizado	97,28	96,21	93,98	94,15	93,08	89,15	86,63	84,48	82,32	80,69	77,36	73,26
Farol	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Desempenho	98,76	97,58	95,22	95,20	94,02	89,96	87,33	85,08	82,82	81,10	77,59	73,26
Previsto acumulado	98,50	98,60	98,70	98,90	99,00	99,10	99,20	99,30	99,40	99,50	99,70	100,00
Realizado acumulado	97,28	96,21	93,98	94,15	93,08	89,15	86,63	84,48	82,32	80,69	77,36	73,26
Farol acumulado	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Desempenho acumulado	98,76	97,58	95,22	95,20	94,02	89,96	87,33	85,08	82,82	81,10	77,59	73,26

TRT5-IN-06.1 - Índice de Governança da Gestão Estratégica (IGovGE)



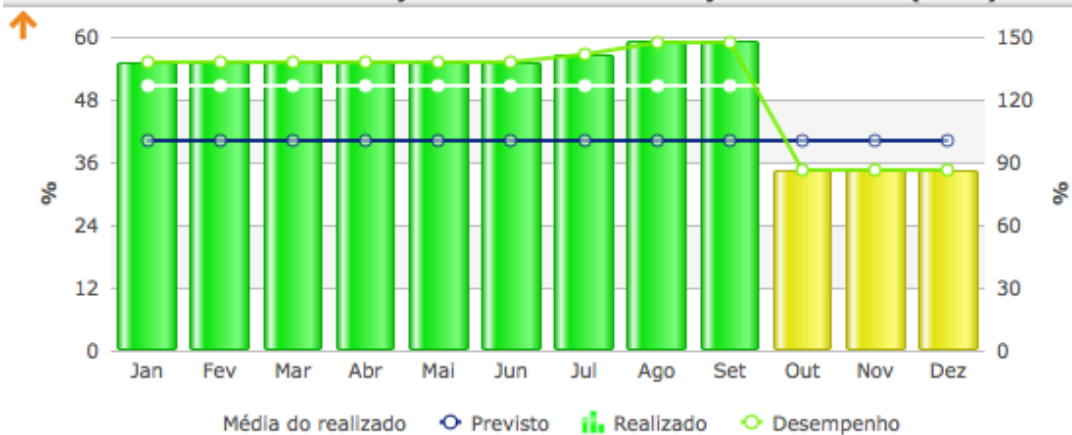
	1º trimestre	2º trimestre	3º trimestre	4º trimestre
Previsto	80,00	80,00	80,00	80,00
Realizado	88,00	88,00	88,00	88,00
Farol	●	●	●	●
Desempenho	110,00	110,00	110,00	110,00
Previsto acumulado	80,00	80,00	80,00	80,00
Realizado acumulado	88,00	88,00	88,00	88,00
Farol acumulado	●	●	●	●
Desempenho acumulado	110,00	110,00	110,00	110,00

TRT5-IN-06.2 - Índice de Governança (iGov)



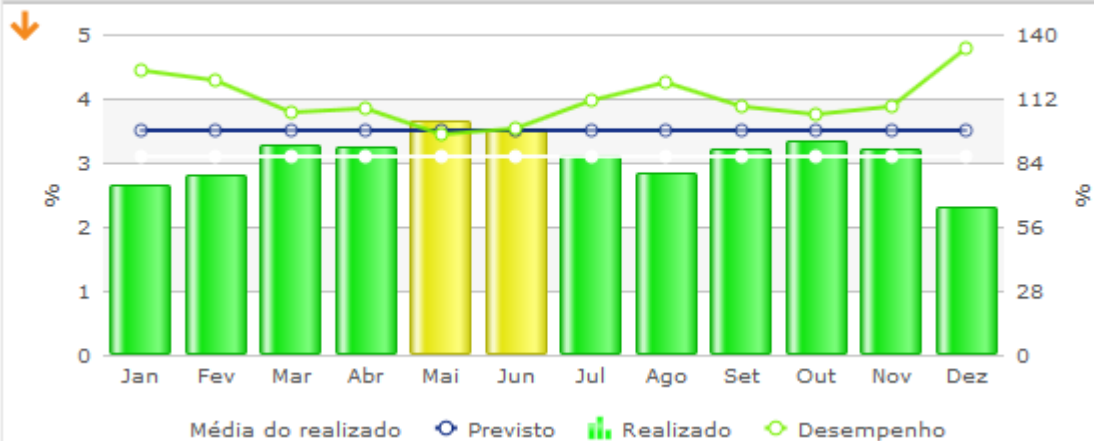
	2015
Previsto	51,00
Realizado	55,00
Farol	●
Desempenho	107,84
Previsto acumulado	51,00
Realizado acumulado	55,00
Farol acumulado	●
Desempenho acumulado	107,84

TRT5-IN-07.1 - Índice de Execução do Plano de Comunicação Institucional (IEPCI)



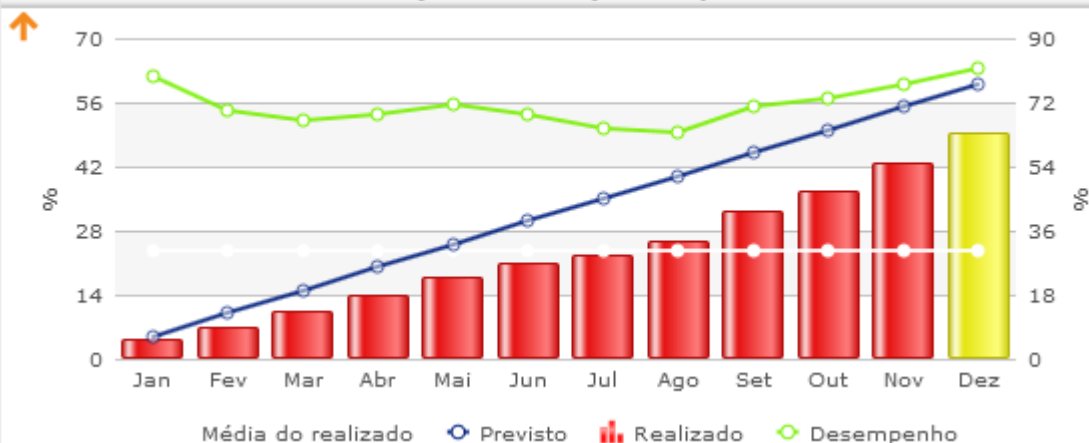
	Jan	Fev	Mar	Abr	Mai	Jun	Jul	Ago	Set	Out	Nov	Dez
Previsto	40,00	40,00	40,00	40,00	40,00	40,00	40,00	40,00	40,00	40,00	40,00	40,00
Realizado	55,00	55,00	55,00	55,00	55,00	55,00	56,50	59,00	59,00	34,50	34,50	34,50
Farol	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Desempenho	137,50	137,50	137,50	137,50	137,50	137,50	141,25	147,50	147,50	86,25	86,25	86,25
Previsto acumulado	40,00	40,00	40,00	40,00	40,00	40,00	40,00	40,00	40,00	40,00	40,00	40,00
Realizado acumulado	55,00	55,00	55,00	55,00	55,00	55,00	56,50	59,00	59,00	34,50	34,50	34,50
Farol acumulado	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Desempenho acumulado	137,50	137,50	137,50	137,50	137,50	137,50	141,25	147,50	147,50	86,25	86,25	86,25

TRT5-IN-08.1 - Índice de absenteísmo (IA)



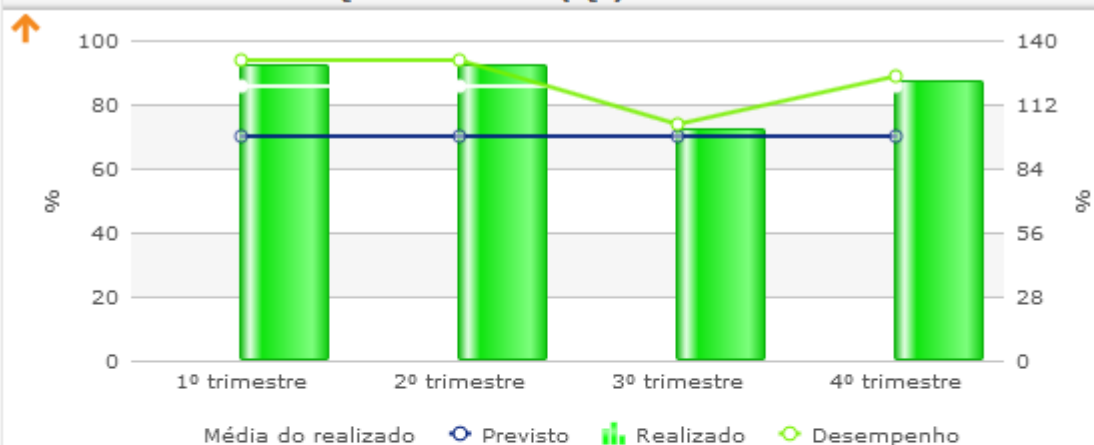
	Jan	Fev	Mar	Abr	Mai	Jun	Jul	Ago	Set	Out	Nov	Dez
Previsto	3,50	3,50	3,50	3,50	3,50	3,50	3,50	3,50	3,50	3,50	3,50	3,50
Realizado	2,64	2,80	3,28	3,22	3,64	3,53	3,11	2,84	3,19	3,32	3,21	2,31
Farol	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Desempenho	124,57	120,00	106,29	108,00	96,00	99,14	111,14	118,86	108,86	105,14	108,29	134,00
Previsto acumulado	3,50	3,50	3,50	3,50	3,50	3,50	3,50	3,50	3,50	3,50	3,50	3,50
Realizado acumulado	2,64	2,80	3,28	3,22	3,64	3,53	3,11	2,84	3,19	3,32	3,21	2,31
Farol acumulado	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Desempenho acumulado	124,57	120,00	106,29	108,00	96,00	99,14	111,14	118,86	108,86	105,14	108,29	134,00

TRT5-IN-08.2 - Índice de Prevenção de Saúde (IPSaúde)



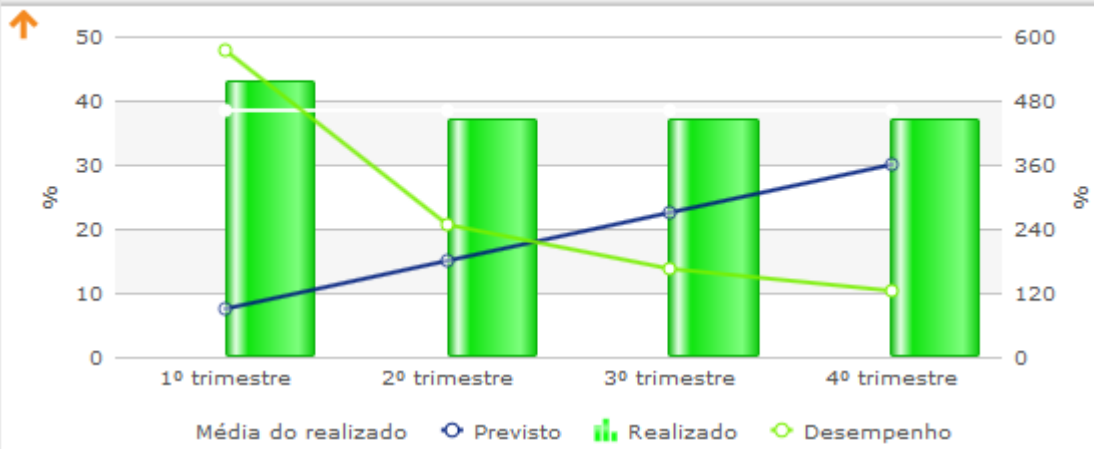
	Jan	Fev	Mar	Abr	Mai	Jun	Jul	Ago	Set	Out	Nov	Dez
Previsto	5,00	10,00	15,00	20,00	25,00	30,00	35,00	40,00	45,00	50,00	55,00	60,00
Realizado	3,96	6,96	10,07	13,69	17,82	20,59	22,57	25,40	31,96	36,54	42,48	49,04
Farol	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Desempenho	79,20	69,60	67,13	68,45	71,28	68,63	64,49	63,50	71,02	73,08	77,24	81,73
Previsto acumulado	5,00	10,00	15,00	20,00	25,00	30,00	35,00	40,00	45,00	50,00	55,00	60,00
Realizado acumulado	3,96	6,96	10,07	13,69	17,82	20,59	22,57	25,40	31,96	36,54	42,48	49,04
Farol acumulado	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Desempenho acumulado	79,20	69,60	67,13	68,45	71,28	68,63	64,49	63,50	71,02	73,08	77,24	81,73

TRT5-IN-08.3 - Índice de Qualidade de Vida (IQV)



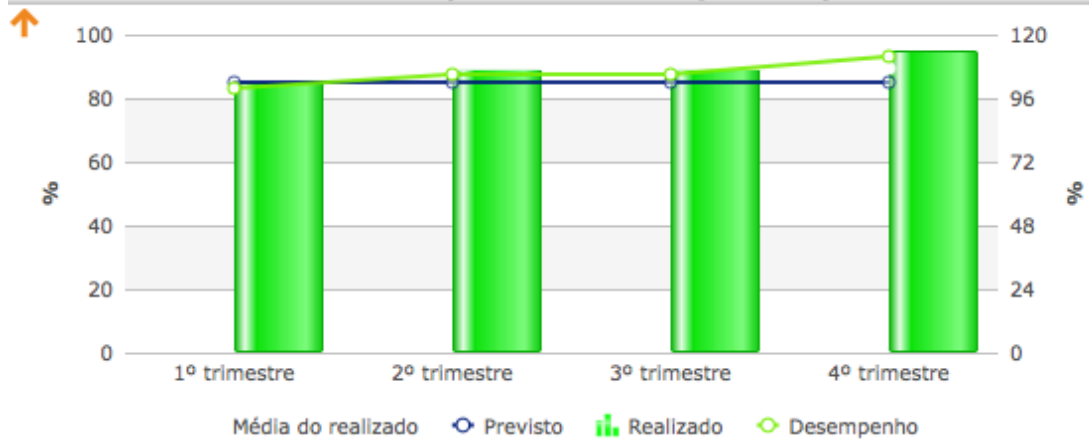
	1º trimestre	2º trimestre	3º trimestre	4º trimestre
Previsto	70,00	70,00	70,00	70,00
Realizado	92,00	92,00	72,00	87,00
Farol	●	●	●	●
Desempenho	131,43	131,43	102,86	124,29
Previsto acumulado	70,00	70,00	70,00	70,00
Realizado acumulado	92,00	92,00	72,00	87,00
Farol acumulado	●	●	●	●
Desempenho acumulado	131,43	131,43	102,86	124,29

TRT5-IN-09.1 - Índice de Governança da Gestão de Pessoas (IGovPessoas)



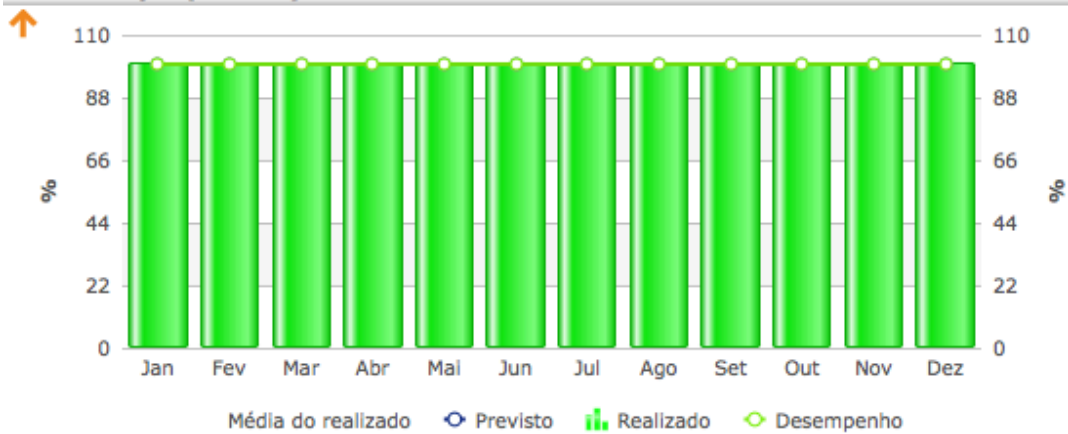
	1º trimestre	2º trimestre	3º trimestre	4º trimestre
Previsto	7,50	15,00	22,50	30,00
Realizado	43,00	37,00	37,00	37,00
Farol	●	●	●	●
Desempenho	573,33	246,67	164,44	123,33
Previsto acumulado	7,50	15,00	22,50	30,00
Realizado acumulado	43,00	37,00	37,00	37,00
Farol acumulado	●	●	●	●
Desempenho acumulado	573,33	246,67	164,44	123,33

TRT5-IN-10.1 - Índice de Governança da Infraestrutura (IGovInfra)



	1º trimestre	2º trimestre	3º trimestre	4º trimestre
Previsto	85,00	85,00	85,00	85,00
Realizado	85,00	89,00	89,00	95,00
Farol	●	●	●	●
Desempenho	100,00	104,71	104,71	111,76
Previsto acumulado	85,00	85,00	85,00	85,00
Realizado acumulado	85,00	89,00	89,00	95,00
Farol acumulado	●	●	●	●
Desempenho acumulado	100,00	104,71	104,71	111,76

TRT5-IN-11.1 - Índice de Execução do Plano Estratégico de Tecnologia da Informação e Comunicação (IEPETIC)



	Jan	Fev	Mar	Abr	Mai	Jun	Jul	Ago	Set	Out	Nov	Dez
Previsto	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Realizado	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Farol	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Desempenho	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Previsto acumulado	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Realizado acumulado	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Farol acumulado	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Desempenho acumulado	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

TRT5-IN-11.2 - Índice de Governança em TIC (iGovTIC)



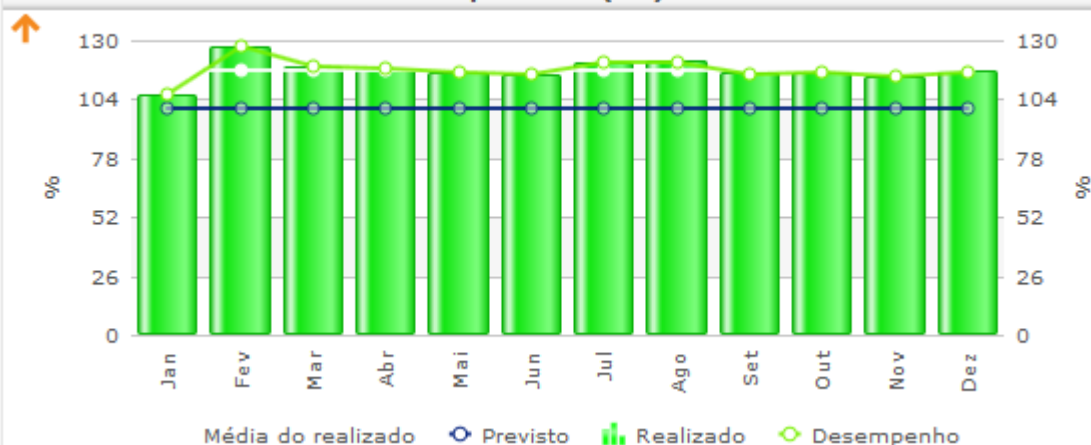
	2015
Previsto	55,00
Realizado	55,00
Farol	●
Desempenho	100,00
Previsto acumulado	55,00
Realizado acumulado	55,00
Farol acumulado	●
Desempenho acumulado	100,00

TRT5-IN-12.1 - Índice de Execução do Orçamento Disponibilizado (IEOD)



	Jan	Fev	Mar	Abr	Mai	Jun	Jul	Ago	Set	Out	Nov	Dez
Previsto	2,39	2,39	2,39	2,39	2,39	2,39	2,39	2,39	2,39	2,39	2,39	2,39
Realizado	1,40	3,10	3,82	3,27	3,91	3,90	4,10	4,45	4,14	3,87	4,49	5,04
Farol	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Desempenho	58,68	129,74	159,79	136,77	163,74	163,09	171,52	186,26	173,27	161,87	188,05	210,83
Previsto acumulado	2,39	4,78	7,17	9,56	11,95	14,34	16,73	19,12	21,51	23,90	26,29	28,68
Realizado acumulado	1,40	4,50	8,32	11,59	15,50	19,40	23,50	27,95	32,09	35,96	40,46	45,50
Farol acumulado	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Desempenho acumulado	58,68	94,21	116,07	121,24	129,74	135,30	140,47	146,20	149,20	150,47	153,89	158,63

TRT5-IN-12.2 - Índice de Eficiência Operacional (IEO)



	Jan	Fev	Mar	Abr	Mai	Jun	Jul	Ago	Set	Out	Nov	Dez
Previsto	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Realizado	105,76	127,30	118,47	117,58	115,56	114,55	120,11	120,54	115,03	115,65	113,97	115,90
Farol	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Desempenho	105,76	127,30	118,47	117,58	115,56	114,55	120,11	120,54	115,03	115,65	113,97	115,90
Previsto acumulado	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Realizado acumulado	105,76	127,30	118,47	117,58	115,56	114,55	120,11	120,54	115,03	115,65	113,97	115,90
Farol acumulado	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●	●
Desempenho acumulado	105,76	127,30	118,47	117,58	115,56	114,55	120,11	120,54	115,03	115,65	113,97	115,90