

# MEMÓRIA DE CÁLCULO

---

MATRIZ CONJUNTO 2 E PLANILHA DE  
AVALIAÇÃO TÉCNICA

SALVADOR, BA  
FEVEREIRO/2018

# MEMÓRIA DE CÁLCULO

SECRETARIA DE GESTÃO ESTRATÉGICA

## Sumário

<b>I) PLANILHAS AUXILIARES</b>	<b>3</b>
A) PADRÃO DE ESTRUTURA	3
B) PROJEÇÃO DE MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL	4
C) PROJEÇÃO DA DEMANDA DA POPULAÇÃO ATENDIDA	7
D) REFERENCIAL DE ÁREA	11
<b>II) MATRIZ CONJUNTO 2</b>	<b>13</b>
A) ESTRUTURA	13
B) MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL	15
C) DEMANDA DA POPULAÇÃO/DESENVOLVIMENTO ECONÔMICO-SOCIAL	18
D) POLÍTICA ESTRATÉGICA – USO DO IMÓVEL	21
E) POLÍTICA ESTRATÉGICA – CONCENTRAÇÃO/DISPERSÃO	23
F) REFERENCIAL DE ÁREA	25
G) NOVAS TECNOLOGIAS	27
H) MÉDIA FINAL MATRIZ CONJUNTO 2	29
<b>III) PLANILHA DE AVALIAÇÃO TÉCNICA</b>	<b>31</b>

---

---

## I) PLANILHAS AUXILIARES

### A) PADRÃO DE ESTRUTURA

A *Planilha Padrão de Estrutura* possui 5 colunas. Nela, é apresentado o quadro de magistrados e servidores do Tribunal Regional do trabalho da 5ª Região, bem como o número de varas existentes agrupados por localidade (sede da jurisdição), informações prestadas pela Secretaria de Gestão de Pessoas. Sua última coluna apresenta ampliação de competências, conforme prevê a Resolução Administrativa TRT5 Nº 12/2011 em seu artigo 3º, inciso II, alínea a.

Padrão de Estrutura				
Localidade	nº Varas	Magistrados	Servidores	Competências
Alagoinhas	2	4	39	0
Barreiras	1	2	16	0
Bom Jesus Da Lapa	1	1	12	0
Brumado	1	1	14	0
Camaçari	4	8	70	0
Candeias	2	5	36	0
Conceição Do Coité	1	2	17	0
Cruz Das Almas	1	2	13	0
Euclides Da Cunha	1	1	10	0
Eunápolis	1	2	19	0
Feira De Santana	6	12	112	0
Guanambi	1	2	18	0
Ilhéus	3	3	54	0
Ipiaú	1	3	18	0
Irecê	1	2	13	0
Itaberaba	1	1	14	0
Itabuna	4	8	56	0
Itamaraju	1	1	9	0
Itapetinga	1	2	19	0
Jacobina	1	2	15	0
Jequié	1	2	20	0
Juazeiro	2	4	37	0
Paulo Afonso	1	1	12	0
Porto Seguro	1	2	17	0
Salvador	39	124	1524	0
Santo Amaro	1	2	17	0
Santo Antônio De Jesus	1	2	16	0
Senhor Do Bonfim	1	2	16	0
Simões Filho	2	4	33	0
Teixeira De Freitas	1	2	20	0
Valença	1	1	14	0
Vitória Da Conquista	2	4	37	0

## B) PROJEÇÃO DE MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL

A *Planilha Projeção de Movimentação Processual* possui 10 colunas. Essa planilha apresenta a série histórica (2015-2017) de casos novos por localidade. As colunas seguintes possuem as projeções de casos novos para os anos de 2018 a 2021, sendo utilizado o método de média aritmética dos três anos imediatamente anteriores, conforme exemplo abaixo:

Vara de Conceição do Coité:

Recebidos em 2015: 3.136

Recebidos em 2016: 2.524

Recebidos em 2017: 2.507

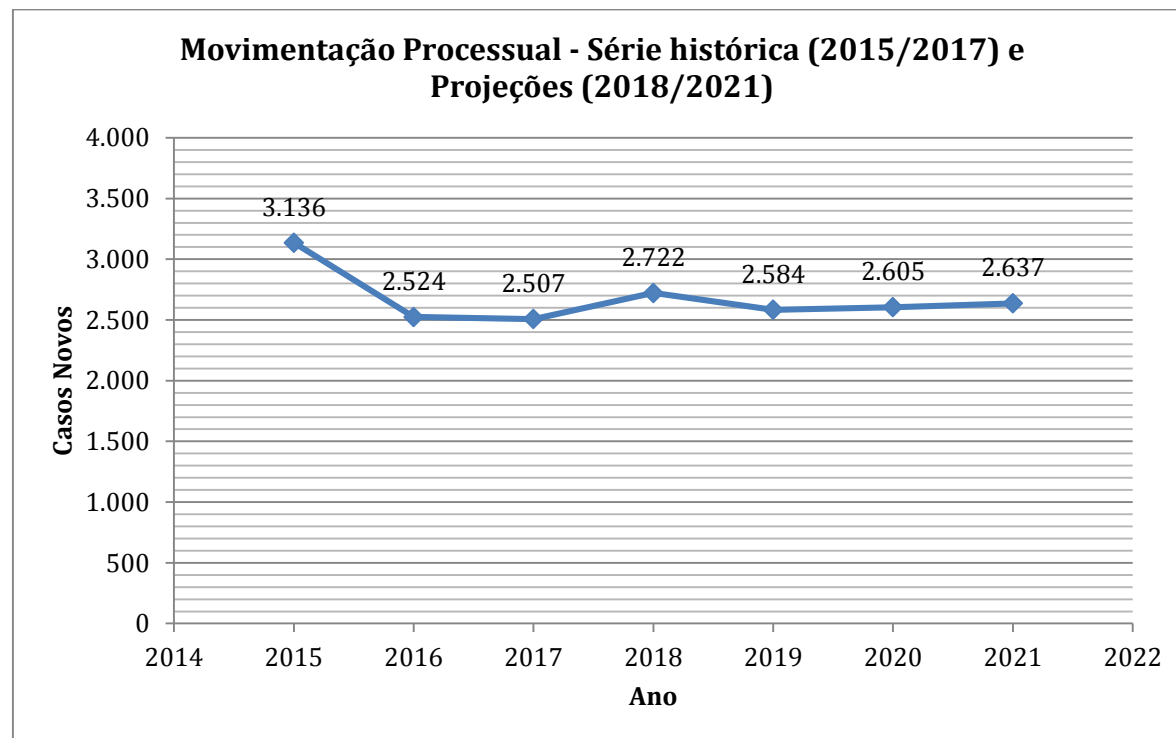
Proj. 2018 = 2.722 Média (3.136;2.524;2.507)

Proj. 2019 = 2.584 Média (2.524;2.507;2.722)

Proj. 2020 = 2.605 Média (2.507;2.722;2.584)

Proj. 2021 = 2.637 Média (2.722;2.584;2.605)

Média da Vara (proj) = 2.609



Após a projeção de casos novos para o período de 2018 a 2021 foram somados os quantitativos na penúltima coluna da planilha e por último dividimos pelo número de varas existentes na localidade e pelos três anos projetados, encontrando, assim, sua média de processos por vara projetado, conforme prevê a Resolução Administrativa TRT5 N° 12/2011 em seu artigo 3º, inciso II, alínea b.

<b>Movimentação Processual</b>									
<b>Localidade</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>Proj - 2018</b>	<b>Proj - 2019</b>	<b>Proj - 2020</b>	<b>Proj - 2021</b>	<b>SOMA 2019-2021</b>	<b>Média por Vara (Proj)</b>
Alagoinhas	3.558	3.818	3.486	<b>3.621</b>	<b>3.642</b>	<b>3.583</b>	<b>3.615</b>	<b>10.839</b>	<b>1.807</b>
Barreiras	1.150	1.623	1.694	<b>1.489</b>	<b>1.602</b>	<b>1.595</b>	<b>1.562</b>	<b>4.759</b>	<b>1.586</b>
Bom Jesus Da Lapa	789	1.066	1.761	<b>1.205</b>	<b>1.344</b>	<b>1.437</b>	<b>1.329</b>	<b>4.110</b>	<b>1.370</b>
Brumado	854	1.647	2.194	<b>1.565</b>	<b>1.802</b>	<b>1.854</b>	<b>1.740</b>	<b>5.396</b>	<b>1.799</b>
Camaçari	6.019	7.463	6.462	<b>6.648</b>	<b>6.858</b>	<b>6.656</b>	<b>6.721</b>	<b>20.234</b>	<b>1.686</b>
Candeias	3.012	3.413	3.045	<b>3.157</b>	<b>3.205</b>	<b>3.136</b>	<b>3.166</b>	<b>9.506</b>	<b>1.584</b>
Conceição Do Coité	3.136	2.524	2.507	<b>2.722</b>	<b>2.584</b>	<b>2.605</b>	<b>2.637</b>	<b>7.826</b>	<b>2.609</b>
Cruz Das Almas	741	1.074	1.051	<b>955</b>	<b>1.027</b>	<b>1.011</b>	<b>998</b>	<b>3.036</b>	<b>1.012</b>
Euclides Da Cunha	809	1.261	2.182	<b>1.417</b>	<b>1.620</b>	<b>1.740</b>	<b>1.592</b>	<b>4.952</b>	<b>1.651</b>
Eunápolis	1.406	1.448	1.391	<b>1.415</b>	<b>1.418</b>	<b>1.408</b>	<b>1.414</b>	<b>4.240</b>	<b>1.413</b>
Feira De Santana	10.059	10.986	9.752	<b>10.266</b>	<b>10.335</b>	<b>10.117</b>	<b>10.239</b>	<b>30.691</b>	<b>1.705</b>
Guanambi	1.817	1.831	1.558	<b>1.735</b>	<b>1.708</b>	<b>1.667</b>	<b>1.704</b>	<b>5.079</b>	<b>1.693</b>
Ilhéus	2.728	2.670	4.137	<b>3.178</b>	<b>3.328</b>	<b>3.548</b>	<b>3.352</b>	<b>10.228</b>	<b>1.136</b>
Ipiaú	1.327	1.444	1.602	<b>1.458</b>	<b>1.501</b>	<b>1.520</b>	<b>1.493</b>	<b>4.515</b>	<b>1.505</b>
Irecê	1.251	1.669	2.616	<b>1.845</b>	<b>2.043</b>	<b>2.168</b>	<b>2.019</b>	<b>6.231</b>	<b>2.077</b>
Itaberaba	997	1.549	1.563	<b>1.370</b>	<b>1.494</b>	<b>1.476</b>	<b>1.446</b>	<b>4.416</b>	<b>1.472</b>
Itabuna	4.260	4.588	5.876	<b>4.908</b>	<b>5.124</b>	<b>5.303</b>	<b>5.112</b>	<b>15.538</b>	<b>1.295</b>
Itamaraju	372	666	532	<b>523</b>	<b>574</b>	<b>543</b>	<b>547</b>	<b>1.664</b>	<b>555</b>
Itapetinga	1.919	1.320	2.129	<b>1.789</b>	<b>1.746</b>	<b>1.888</b>	<b>1.808</b>	<b>5.442</b>	<b>1.814</b>

<b>Movimentação Processual</b>									
<b>Localidade</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>Proj - 2018</b>	<b>Proj - 2019</b>	<b>Proj - 2020</b>	<b>Proj - 2021</b>	<b>SOMA 2019-2021</b>	<b>Média por Vara (Proj)</b>
Jacobina	1.616	1.775	1.998	<b>1.796</b>	<b>1.856</b>	<b>1.884</b>	<b>1.845</b>	<b>5.585</b>	<b>1.862</b>
Jequié	1.174	1.470	1.471	<b>1.372</b>	<b>1.438</b>	<b>1.427</b>	<b>1.412</b>	<b>4.276</b>	<b>1.425</b>
Juazeiro	2.496	3.051	2.872	<b>2.806</b>	<b>2.910</b>	<b>2.863</b>	<b>2.860</b>	<b>8.632</b>	<b>1.439</b>
Paulo Afonso	864	1.071	1.144	<b>1.026</b>	<b>1.080</b>	<b>1.084</b>	<b>1.063</b>	<b>3.227</b>	<b>1.076</b>
Porto Seguro	1.989	2.876	2.229	<b>2.365</b>	<b>2.490</b>	<b>2.361</b>	<b>2.405</b>	<b>7.256</b>	<b>2.419</b>
Salvador	82.125	94.852	100.832	<b>92.603</b>	<b>96.096</b>	<b>96.510</b>	<b>95.070</b>	<b>287.676</b>	<b>2.459</b>
Santo Amaro	1.499	1.778	2.419	<b>1.899</b>	<b>2.032</b>	<b>2.117</b>	<b>2.016</b>	<b>6.164</b>	<b>2.055</b>
Santo Antônio De Jesus	1.257	2.281	1.770	<b>1.769</b>	<b>1.940</b>	<b>1.826</b>	<b>1.845</b>	<b>5.612</b>	<b>1.871</b>
Senhor Do Bonfim	1.392	1.437	1.277	<b>1.369</b>	<b>1.361</b>	<b>1.336</b>	<b>1.355</b>	<b>4.051</b>	<b>1.350</b>
Simões Filho	3.445	3.314	2.403	<b>3.054</b>	<b>2.924</b>	<b>2.794</b>	<b>2.924</b>	<b>8.641</b>	<b>1.440</b>
Teixeira De Freitas	1.898	2.119	2.348	<b>2.122</b>	<b>2.196</b>	<b>2.222</b>	<b>2.180</b>	<b>6.598</b>	<b>2.199</b>
Valença	1.007	1.484	1.911	<b>1.467</b>	<b>1.621</b>	<b>1.666</b>	<b>1.585</b>	<b>4.872</b>	<b>1.624</b>
Vitória Da Conquista	2.742	3.317	4.113	<b>3.391</b>	<b>3.607</b>	<b>3.704</b>	<b>3.567</b>	<b>10.877</b>	<b>1.813</b>

### C) PROJEÇÃO DA DEMANDA DA POPULAÇÃO ATENDIDA

A Planilha *Projeção da Demanda da População Atendida* possui dados de quantitativo de partes obtidos no Sistema de Acompanhamento de Movimentação Processual (SAMP), quantitativo de população e PIB da região extraídos do Instituto Brasileiro de Geografia e Estatística (IBGE). Esses dados foram utilizados com o objetivo de identificar relações entre a população atendida (partes) e a situação econômico-social da região jurisdicionada, conforme prevê a Resolução Administrativa TRT5 N° 12/2011 em seu artigo 3º, inciso II, alínea c.

Para tanto, foi necessário realizar uma projeção no número de partes (população atendida) para os anos de 2018/2020 e somá-las, últimas três projeções, com o intuito de realizar ponderações entre esse público e o produto interno bruto da região. Após diversos ensaios matemáticos, observou-se que a melhor forma de projeção de partes era o calcular de incremento de pessoas atendidas pelo TRT5, levando-se em consideração a relação entre o número de habitantes de 2012 e 2013 (taxa de crescimento - dados do IBGE) e a média de partes atendidas nos mesmos anos à razão de um terço. A partir da obtenção deste incremento os anos projetados seguintes obedeceram ao mesmo incremento (projeção linear), para cada sede de jurisdição.

DemandaPopulação									
Localidade	IBGE		2015	2016	2017	2018	2019	2020	SOMA
	População 2012	População 2013	Partes (1º e 2º Graus)	Partes (1º e 2º Graus)	Partes (1º e 2º Graus)	Partes (1º e 2º Graus)	Partes (1º e 2º Graus)	Partes (1º e 2º Graus)	Partes (1º e 2º Graus)
Alagoinhas	658.903	700.952	10.679	9.925	8.880	<b>9.930</b>	<b>10.455</b>	<b>10.980</b>	<b>31.366</b>
Barreiras	390.866	419.439	3.492	3.701	3.986	<b>3.994</b>	<b>3.999</b>	<b>4.003</b>	<b>11.996</b>
Bom Jesus Da Lapa	462.459	493.123	2.163	2.539	4.058	<b>3.428</b>	<b>3.114</b>	<b>2.799</b>	<b>9.341</b>
Brumado	523.404	549.393	2.437	4.437	5.078	<b>4.481</b>	<b>4.182</b>	<b>3.883</b>	<b>12.545</b>
Camaçari	366.393	395.216	17.339	18.507	16.204	<b>17.878</b>	<b>18.715</b>	<b>19.552</b>	<b>56.145</b>
Candeias	144.789	154.109	8.133	8.713	7.454	<b>8.232</b>	<b>8.621</b>	<b>9.011</b>	<b>25.864</b>
Conceição Do Coité	444.757	472.446	8.621	6.111	6.098	<b>6.950</b>	<b>7.376</b>	<b>7.801</b>	<b>22.127</b>
Cruz Das Almas	302.098	320.800	2.438	2.620	2.478	<b>2.604</b>	<b>2.668</b>	<b>2.731</b>	<b>8.003</b>

<b>DemandaPopulação</b>									
<b>Localidade</b>	<b>IBGE</b>		<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>SOMA</b>
	<b>População 2012</b>	<b>População 2013</b>	<b>Partes (1º e 2º Graus)</b>	<b>Partes (1º e 2º Graus)</b>	<b>Partes (1º e 2º Graus)</b>	<b>Partes (1º e 2º Graus)</b>	<b>Partes (1º e 2º Graus)</b>	<b>Partes (1º e 2º Graus)</b>	<b>Partes (1º e 2º Graus)</b>
Euclides Da Cunha	441.257	467.518	2.108	2.836	4.702	<b>3.838</b>	<b>3.407</b>	<b>2.975</b>	<b>10.220</b>
Eunápolis	170.669	182.384	4.369	3.688	3.519	<b>3.922</b>	<b>4.124</b>	<b>4.325</b>	<b>12.371</b>
Feira De Santana	952.212	1.013.285	25.913	27.143	24.268	<b>26.375</b>	<b>27.428</b>	<b>28.481</b>	<b>82.283</b>
Guanambi	325.301	346.283	4.580	4.520	3.909	<b>4.380</b>	<b>4.616</b>	<b>4.852</b>	<b>13.848</b>
Ilhéus	287.105	289.932	7.223	6.415	9.852	<b>8.555</b>	<b>7.907</b>	<b>7.259</b>	<b>23.721</b>
Ipiaú	280.457	295.808	3.276	3.476	3.600	<b>3.626</b>	<b>3.640</b>	<b>3.653</b>	<b>10.919</b>
Irecê	556.235	590.459	3.474	4.032	6.084	<b>5.234</b>	<b>4.809</b>	<b>4.384</b>	<b>14.426</b>
Itaberaba	373.263	394.979	2.846	3.672	3.995	<b>3.804</b>	<b>3.708</b>	<b>3.613</b>	<b>11.125</b>
Itabuna	493.519	521.945	11.163	10.948	13.487	<b>12.862</b>	<b>12.549</b>	<b>12.237</b>	<b>37.648</b>
Itamaraju	107.383	113.407	1.013	1.562	1.194	<b>1.283</b>	<b>1.327</b>	<b>1.371</b>	<b>3.980</b>
Itapetinga	217.592	226.123	4.335	2.977	4.594	<b>4.281</b>	<b>4.124</b>	<b>3.968</b>	<b>12.373</b>
Jacobina	369.188	391.524	4.081	4.043	4.707	<b>4.593</b>	<b>4.536</b>	<b>4.479</b>	<b>13.607</b>
Jequié	332.059	349.296	3.187	3.555	3.612	<b>3.624</b>	<b>3.630</b>	<b>3.637</b>	<b>10.891</b>
Juazeiro	461.441	491.297	6.978	7.096	6.655	<b>7.123</b>	<b>7.357</b>	<b>7.591</b>	<b>22.070</b>
Paulo Afonso	300.902	319.307	2.534	2.751	2.917	<b>2.906</b>	<b>2.901</b>	<b>2.896</b>	<b>8.704</b>
Porto Seguro	180.332	192.331	5.634	7.025	5.400	<b>6.080</b>	<b>6.420</b>	<b>6.760</b>	<b>19.261</b>
Salvador	2.882.010	3.068.065	229.331	255.663	282.051	<b>275.476</b>	<b>272.188</b>	<b>268.900</b>	<b>816.563</b>
Santo Amaro	116.351	123.688	3.880	4.313	5.648	<b>5.152</b>	<b>4.905</b>	<b>4.657</b>	<b>14.714</b>
Santo Antônio de Jesus	439.902	467.808	3.777	5.751	4.158	<b>4.620</b>	<b>4.851</b>	<b>5.083</b>	<b>14.554</b>
Senhor Do Bonfim	287.354	304.781	3.710	3.476	3.261	<b>3.549</b>	<b>3.694</b>	<b>3.838</b>	<b>11.081</b>
Simões Filho	121.416	129.964	9.781	8.070	5.903	<b>7.618</b>	<b>8.475</b>	<b>9.333</b>	<b>25.426</b>
Teixeira De Freitas	316.230	337.748	5.931	5.431	6.121	<b>6.190</b>	<b>6.224</b>	<b>6.259</b>	<b>18.673</b>
Valença	283.892	301.681	2.720	3.949	4.502	<b>4.139</b>	<b>3.957</b>	<b>3.775</b>	<b>11.871</b>
Vitória Da Conquista	585.602	619.046	7.528	7.891	9.986	<b>9.297</b>	<b>8.952</b>	<b>8.607</b>	<b>26.856</b>
	<b>14.175.341</b>	<b>15.044.137</b>	<b>414.674</b>	<b>446.836</b>	<b>243.170</b>	<b>476.025</b>	<b>474.857</b>	<b>473.689</b>	<b>1.424.572</b>



Em seguida foram consolidados os dados do produto interno bruto somando-se o PIB de cada um dos 417 municípios baianos agrupados pela sede da jurisdição, conforme tabela abaixo:

<b>PIB 2013 - Fonte IBGE</b>			
<b>Localidade</b>	<b>População 2013</b>	<b>PIB 2013 (Milhares)</b>	<b>PIB PER CAPITA</b>
Alagoinhas	700.952	R\$ 9.856.110,13	R\$ 14.061,03
Barreiras	419.439	R\$ 10.473.597,89	R\$ 24.970,49
Bom Jesus da Lapa	493.123	R\$ 4.379.128,91	R\$ 8.880,40
Brumado	549.393	R\$ 3.919.873,63	R\$ 7.134,92
Camaçari	395.216	R\$ 18.874.354,96	R\$ 47.757,06
Candeias	154.109	R\$ 4.048.682,22	R\$ 26.271,55
Conceição do Coité	472.446	R\$ 3.138.092,57	R\$ 6.642,22
Cruz das Almas	320.800	R\$ 3.357.916,55	R\$ 10.467,32
Euclides da Cunha	467.518	R\$ 2.977.463,57	R\$ 6.368,66
Eunápolis	182.384	R\$ 2.721.671,94	R\$ 14.922,76
Feira de Santana	1.013.285	R\$ 15.084.689,59	R\$ 14.886,92
Guanambi	346.283	R\$ 2.405.560,43	R\$ 6.946,80
Ilhéus	289.932	R\$ 4.034.928,77	R\$ 13.916,81
Ipiaú	295.808	R\$ 2.281.334,63	R\$ 7.712,21
Irecê	590.459	R\$ 3.551.072,27	R\$ 6.014,09
Itaberaba	394.979	R\$ 2.649.923,79	R\$ 6.709,02
Itabuna	521.945	R\$ 5.508.284,91	R\$ 10.553,38
Itamaraju	113.407	R\$ 1.109.990,36	R\$ 9.787,67
Itapetinga	226.123	R\$ 1.852.841,52	R\$ 8.193,95
Jacobina	391.524	R\$ 2.526.563,90	R\$ 6.453,15
Jequié	349.296	R\$ 3.100.029,97	R\$ 8.875,08
Juazeiro	491.297	R\$ 4.280.558,22	R\$ 8.712,77
Paulo Afonso	319.307	R\$ 2.558.935,42	R\$ 8.014,03
Porto Seguro	192.331	R\$ 2.281.618,31	R\$ 11.862,98
Salvador	3.068.065	R\$ 57.989.206,75	R\$ 18.900,91
Santo Amaro	123.688	R\$ 2.334.381,04	R\$ 18.873,14
Santo Antônio de Jesus	467.808	R\$ 4.301.251,07	R\$ 9.194,48
Senhor do Bonfim	304.781	R\$ 2.279.211,83	R\$ 7.478,20
Simões Filho	129.964	R\$ 4.005.298,35	R\$ 30.818,52
Teixeira de Freitas	337.748	R\$ 4.527.067,46	R\$ 13.403,68
Valença	301.681	R\$ 5.263.091,86	R\$ 17.445,88
Vitória da Conquista	619.046	R\$ 6.592.587,96	R\$ 10.649,59
<b>Total geral</b>	<b>14.175.341</b>	<b>R\$ 204.265.320,77</b>	<b>R\$ 10.053,91</b>

De posse dos dados, novos ensaios foram realizados com a finalidade de ajustar o resultado final à combinação das duas dimensões: população atendida (partes) e produto interno bruto (PIB). Então foi lançado mão de um fator de ponderação que

realiza a média ponderada entre os dois indicadores à proporção de 90% para número de habitantes (Impacto Parte) e 10% para o PIB (Impacto PIB), fazendo, assim, a correlação entre esses fatores, encontrando-se o Resultado Final (última coluna).

<b>Demanda População</b>					
<b>Localidade</b>	<b>SOMA</b>		<b>PIB</b>		<b>Resultado Final</b>
	<b>Partes (1º e 2º Graus)</b>	<b>Impacto Parte</b>	<b>2013</b>	<b>Impacto PIB</b>	
Alagoinhas	31.366	2,20%	R\$ 9.856.110,13	4,83%	35.103
Barreiras	11.996	0,84%	R\$ 10.473.597,89	5,13%	18.101
Bom Jesus Da Lapa	9.341	0,66%	R\$ 4.379.128,91	2,14%	11.461
Brumado	12.545	0,88%	R\$ 3.919.873,63	1,92%	14.025
Camaçari	56.145	3,94%	R\$ 18.874.354,96	9,24%	63.693
Candeias	25.864	1,82%	R\$ 4.048.682,22	1,98%	26.101
Conceição Do Coité	22.127	1,55%	R\$ 3.138.092,57	1,54%	22.103
Cruz Das Almas	8.003	0,56%	R\$ 3.357.916,55	1,64%	9.544
Euclides Da Cunha	10.220	0,72%	R\$ 2.977.463,57	1,46%	11.275
Eunápolis	12.371	0,87%	R\$ 2.721.671,94	1,33%	13.032
Feira De Santana	82.283	5,78%	R\$ 15.084.689,59	7,38%	84.575
Guanambi	13.848	0,97%	R\$ 2.405.560,43	1,18%	14.141
Ilhéus	23.721	1,67%	R\$ 4.034.928,77	1,98%	24.163
Ipiaú	10.919	0,77%	R\$ 2.281.334,63	1,12%	11.418
Irecê	14.426	1,01%	R\$ 3.551.072,27	1,74%	15.460
Itaberaba	11.125	0,78%	R\$ 2.649.923,79	1,30%	11.860
Itabuna	37.648	2,64%	R\$ 5.508.284,91	2,70%	37.725
Itamaraju	3.980	0,28%	R\$ 1.109.990,36	0,54%	4.357
Itapetinga	12.373	0,87%	R\$ 1.852.841,52	0,91%	12.428
Jacobina	13.607	0,96%	R\$ 2.526.563,90	1,24%	14.009
Jequié	10.891	0,76%	R\$ 3.100.029,97	1,52%	11.964
Juazeiro	22.070	1,55%	R\$ 4.280.558,22	2,10%	22.848
Paulo Afonso	8.704	0,61%	R\$ 2.558.935,42	1,25%	9.618
Porto Seguro	19.261	1,35%	R\$ 2.281.618,31	1,12%	18.926
Salvador	816.563	57,32%	R\$ 57.989.206,75	28,39%	775.349
Santo Amaro	14.714	1,03%	R\$ 2.334.381,04	1,14%	14.870
Santo Antônio de Jesus	14.554	1,02%	R\$ 4.301.251,07	2,11%	16.099
Senhor Do Bonfim	11.081	0,78%	R\$ 2.279.211,83	1,12%	11.562
Simões Filho	25.426	1,78%	R\$ 4.005.298,35	1,96%	25.677
Teixeira De Freitas	18.673	1,31%	R\$ 4.527.067,46	2,22%	19.963
Valença	11.871	0,83%	R\$ 5.263.091,86	2,58%	14.354
Vitória Da Conquista	26.856	1,89%	R\$ 6.592.587,96	3,23%	28.768
	<b>1.424.572</b>	<b>100%</b>	<b>R\$ 204.265.320,77</b>	<b>100%</b>	<b>1.424.572</b>

## D) REFERENCIAL DE ÁREA

A Planilha Referencial de Área serve como linha de base para atender o que prevê a Resolução Administrativa TRT5 Nº 12/2011 em seu artigo 3º, inciso II, alínea f. Foi elaborado levando em consideração o Anexo I - Referenciais de Área e Diretrizes para a Elaboração de Projetos – da Resolução CSJT Nº 70/2010, que estabelece a tabela com referenciais de área, conforme apresentado abaixo.

Padrão de Estrutura														
Localidade	Gab. Desembargador	Gab Juiz	WC Magistrado	Sala de Audiência	Assessoria	Oficial de Justiça	OAB	Sala de Advogados	Ministério Público	Defensoria	Outros	Sala de Sessões	Circulação	TOTAL (m²)
Alagoinhas	0	2	2	2	1	5	1	1	0	0	35	0	163	<b>628</b>
Barreiras	0	1	1	1	1	2	1	1	0	0	10	0	68	<b>263</b>
Bom Jesus Da Lapa	0	1	1	1	1	4	1	1	0	0	9	0	69	<b>267</b>
Brumado	0	1	1	1	1	2	1	1	0	0	7	0	60	<b>233</b>
Camaçari	0	4	4	4	4	8	1	1	0	0	56	0	284	<b>1.094</b>
Candeias	0	2	2	2	2	4	1	1	0	0	23	0	134	<b>516</b>
Conceição Do Coité	0	1	1	1	1	2	1	1	0	0	13	0	76	<b>294</b>
Cruz Das Almas	0	1	1	1	1	2	1	1	0	0	10	0	68	<b>263</b>
Euclides Da Cunha	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	8	0	61	<b>236</b>
Eunápolis	0	1	1	1	1	3	1	1	0	0	14	0	81	<b>311</b>
Feira De Santana	0	6	6	6	6	13	1	1	0	0	88	0	432	<b>1.667</b>
Guanambi	0	1	1	1	0	2	1	1	0	0	11	0	67	<b>257</b>
Ilhéus	0	3	3	3	3	7	1	1	0	0	49	0	235	<b>908</b>
Ipiaú	0	1	1	1	1	2	1	1	0	0	16	0	84	<b>324</b>
Irecê	0	1	1	1	1	2	1	1	0	0	10	0	68	<b>263</b>
Itaberaba	0	1	1	1	1	2	1	1	0	0	8	0	63	<b>243</b>
Itabuna	0	4	4	4	4	9	1	1	0	0	58	0	291	<b>1.121</b>

<b>Padrão de Estrutura</b>														
Localidade	Gab. Desembargador	Gab Juiz	WC Magistrado	Sala de Audiência	Assessoria	Oficial de Justiça	OAB	Sala de Advogados	Ministério Público	Defensoria	Outros	Sala de Sessões	Circulação	TOTAL (m²)
Itamaraju	0	1	1	1	1	2	1	1	0	0	8	0	63	<b>243</b>
Itapetinga	0	1	1	1	1	2	1	1	0	0	12	0	74	<b>284</b>
Jacobina	0	1	1	1	1	2	1	1	0	0	8	0	63	<b>243</b>
Jequié	0	1	1	1	1	3	1	1	0	0	19	0	94	<b>361</b>
Juazeiro	0	2	2	2	2	4	1	1	0	0	30	0	152	<b>587</b>
Paulo Afonso	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	10	0	67	<b>257</b>
Porto Seguro	0	1	1	1	0	2	1	1	0	0	13	0	72	<b>277</b>
Salvador	29	39	68	39	109	93	3	3	1	1	1359	3	5.709	<b>22.019</b>
Santo Amaro	0	1	1	1	1	2	1	1	0	0	14	0	79	<b>304</b>
Santo Antônio De Jesus	0	1	1	1	1	3	1	1	0	0	11	0	73	<b>280</b>
Senhor Do Bonfim	0	1	1	1	1	3	1	1	0	0	15	0	83	<b>321</b>
Simões Filho	0	2	2	2	2	4	1	1	0	0	31	0	155	<b>597</b>
Teixeira De Freitas	0	1	1	1	1	3	1	1	0	0	12	0	75	<b>290</b>
Valença	0	1	1	1	1	3	1	1	0	0	13	0	78	<b>300</b>
Vitória Da Conquista	0	2	2	2	2	6	1	1	0	0	34	0	166	<b>641</b>

---

## II) MATRIZ CONJUNTO 2

---

### A) ESTRUTURA

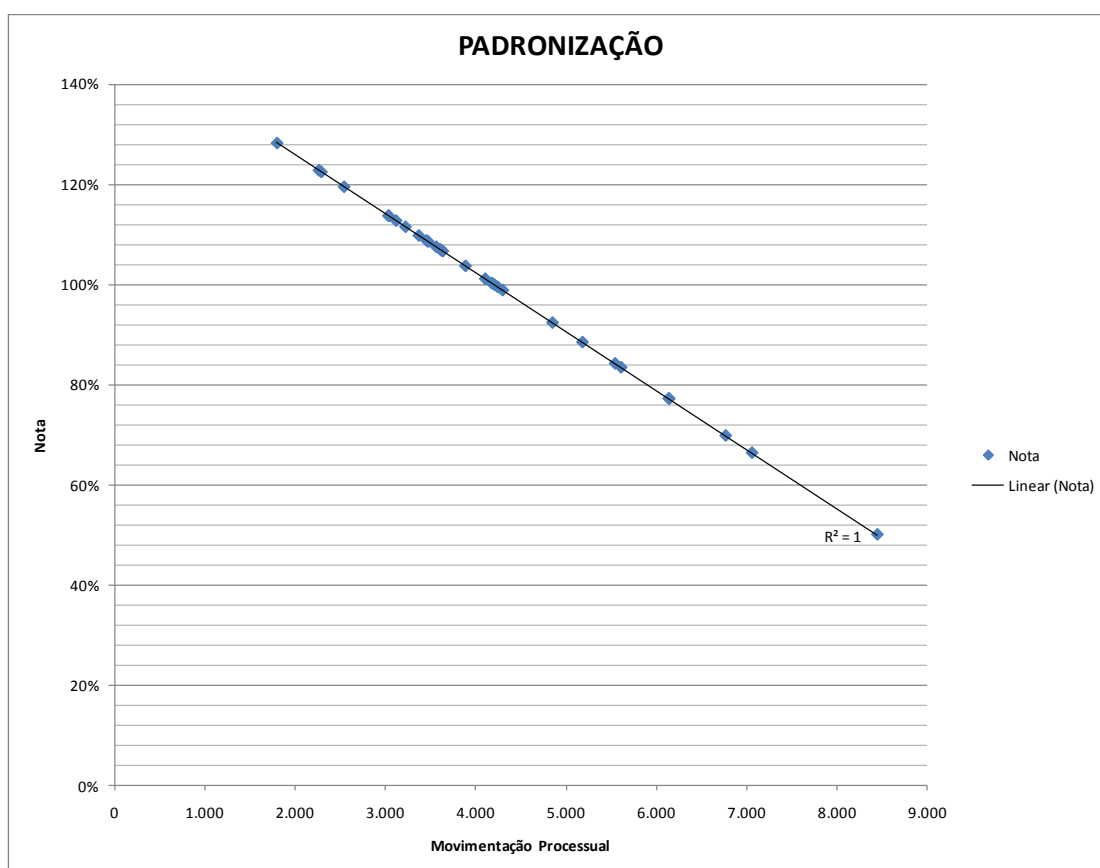
Este item leva em consideração possíveis alterações na estrutura administrativa do Tribunal, como a criação de novas varas ou aumento do número de magistrados e servidores e a ampliação de competências. A nota atribuída ao item “a” (estrutura) foi de 50% para todas as localidades, em razão da falta de padrão de quantitativo de servidores, ainda não instituído para servidores e competências, avaliados pela Secretaria de Gestão de Pessoas.

Localidade	a) Estrutura (fonte Gestão de Pessoas)					NOTA A**
	nº Varas	Magistrados	Servidores	Competências	Soma	
Alagoinhas	2	4	39	0	2,00	50%
Barreiras	1	2	16	0	2,00	50%
Bom Jesus Da Lapa	1	1	12	0	2,00	50%
Brumado	1	1	14	0	2,00	50%
Camaçari	4	8	70	0	2,00	50%
Candeias	2	5	36	0	2,00	50%
Conceição Do Coité	1	2	17	0	2,00	50%
Cruz Das Almas	1	2	13	0	2,00	50%
Euclides Da Cunha	1	1	10	0	2,00	50%
Eunápolis	1	2	19	0	2,00	50%
Feira De Santana	6	12	112	0	2,00	50%
Guanambi	1	2	18	0	2,00	50%
Ilhéus	3	3	54	0	2,00	50%
Ipiaú	1	3	18	0	2,00	50%
Irecê	1	2	13	0	2,00	50%
Itaberaba	1	1	14	0	2,00	50%
Itabuna	4	8	56	0	2,00	50%
Itamaraju	1	1	9	0	2,00	50%
Itapetinga	1	2	19	0	2,00	50%
Jacobina	1	2	15	0	2,00	50%
Jequié	1	2	20	0	2,00	50%

Localidade	a) Estrutura (fonte Gestão de Pessoas)					NOTA A**
	nº Varas	Magistrados	Servidores	Competências	Soma	
Juazeiro	2	4	37	0	2,00	<b>50%</b>
Paulo Afonso	1	1	12	0	2,00	<b>50%</b>
Porto Seguro	1	2	17	0	2,00	<b>50%</b>
Salvador	39	124	1524	0	2,00	<b>50%</b>
Santo Amaro	1	2	17	0	2,00	<b>50%</b>
Santo Antônio De Jesus	1	2	16	0	2,00	<b>50%</b>
Senhor Do Bonfim	1	2	16	0	2,00	<b>50%</b>
Simões Filho	2	4	33	0	2,00	<b>50%</b>
Teixeira De Freitas	1	2	20	0	2,00	<b>50%</b>
Valença	1	1	14	0	2,00	<b>50%</b>
Vitória Da Conquista	2	4	37	0	2,00	<b>50%</b>

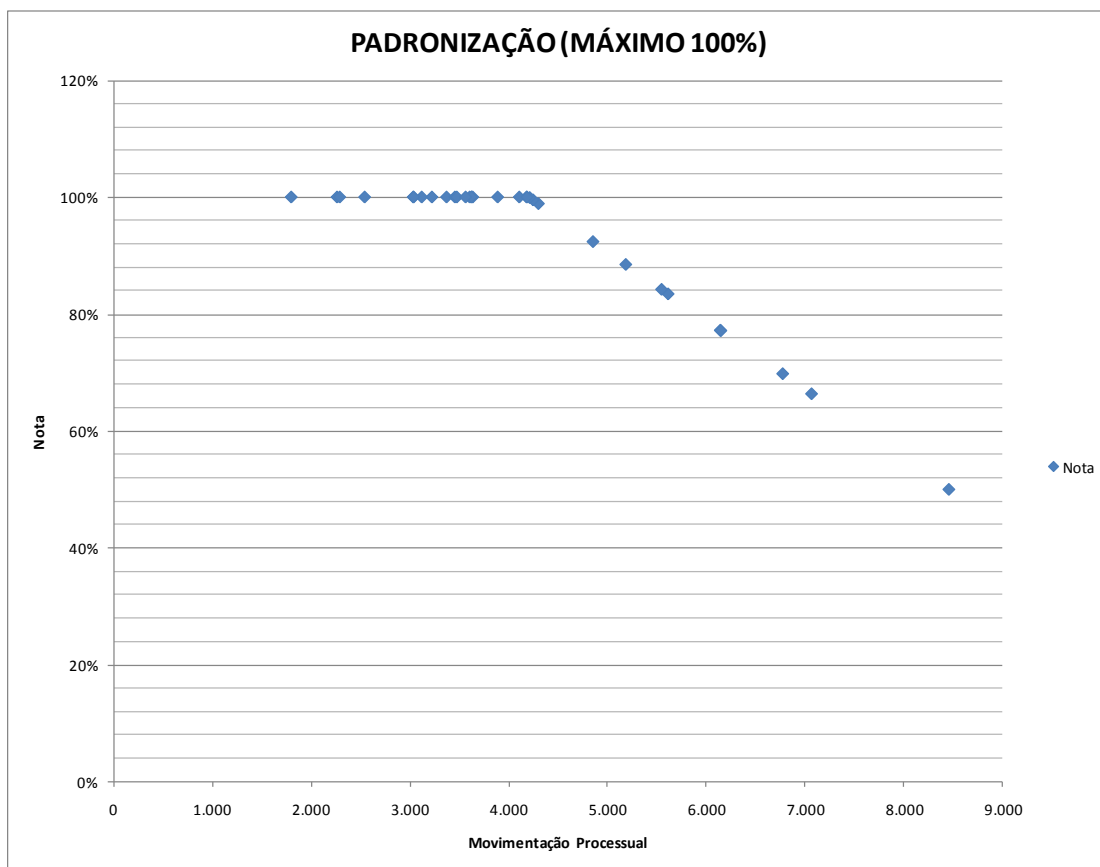
## B) MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL

A nota do item movimentação processual é calculada a partir da padronização (0-100%) do valor bruto encontrado na planilha auxiliar Projeção de Movimentação Processual, apresentada do capítulo anterior. A padronização se dá por progressão linear ( $ax+b$ ), sendo associado dois pontos para determinação da reta: média da movimentação processual e 100% (primeiro ponto) e quantidade máxima de movimentação processual e 50% (segundo ponto).



O gráfico acima demonstra apresenta a regressão linear da nota “b” padronizada, antes do descarte dos valores acima de 100%. Podemos perceber que a relação observada é decrescente o que evidencia que quanto maior a quantidade de processos menor a nota atribuída (inversamente proporcional).

Após a aplicação da nota máxima, temos:



Abaixo, são apresentadas as notas individualizadas:

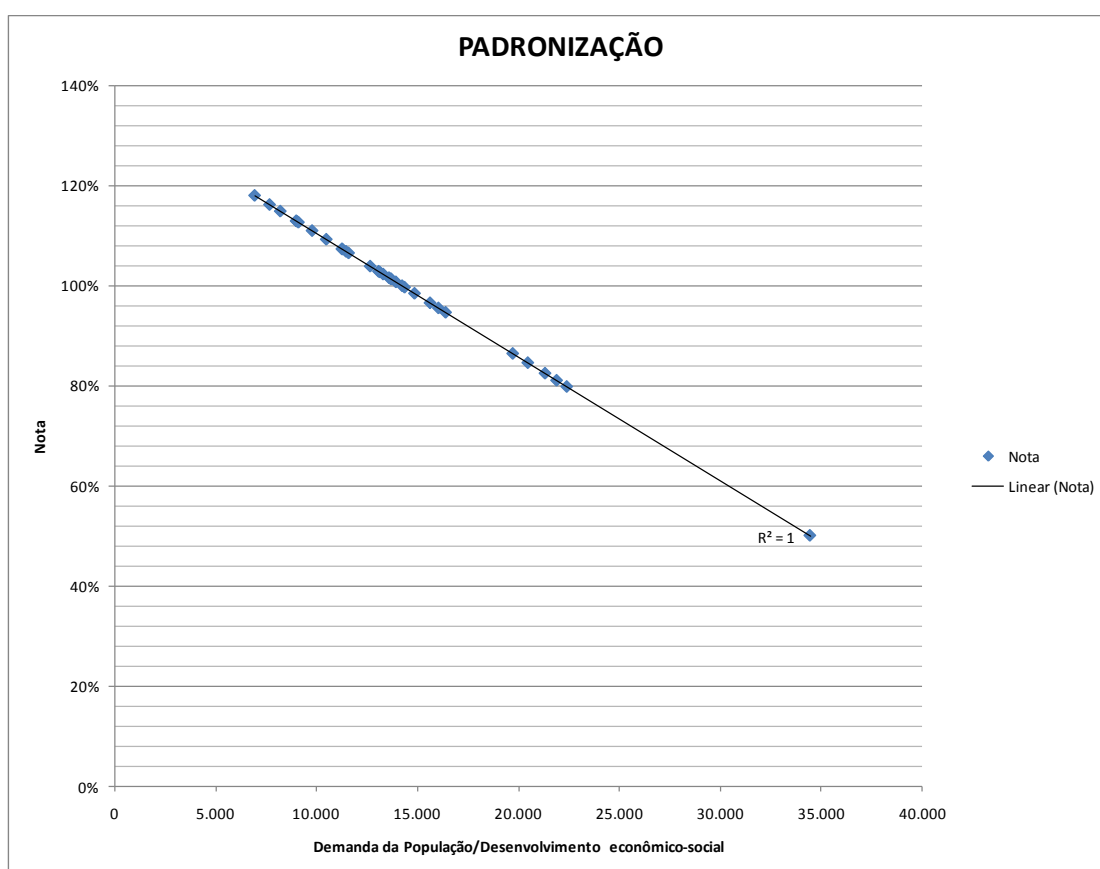
Localidade	b) Movimentação Processual (média por Vara)	
	Processos	NOTA B*
Alagoinhas	1.807	92%
Barreiras	1.586	100%
Bom Jesus Da Lapa	1.370	100%
Brumado	1.799	92%
Camaçari	1.686	98%
Candeias	1.584	100%
Conceição Do Coité	2.609	50%
Cruz Das Almas	1.012	100%
Euclides Da Cunha	1.651	100%



<b>Localidade</b>	<b>b) Movimentação Processual (média por Vara)</b>	
	<i>Processos</i>	<b>NOTA B*</b>
Eunápolis	1.413	<b>100%</b>
Feira De Santana	1.705	<b>97%</b>
Guanambi	1.693	<b>98%</b>
Ilhéus	1.136	<b>100%</b>
Ipiaú	1.505	<b>100%</b>
Irecê	2.077	<b>78%</b>
Itaberaba	1.472	<b>100%</b>
Itabuna	1.295	<b>100%</b>
Itamaraju	555	<b>100%</b>
Itapetinga	1.814	<b>91%</b>
Jacobina	1.862	<b>89%</b>
Jequié	1.425	<b>100%</b>
Juazeiro	1.439	<b>100%</b>
Paulo Afonso	1.076	<b>100%</b>
Porto Seguro	2.419	<b>60%</b>
Salvador	2.459	<b>58%</b>
Santo Amaro	2.055	<b>79%</b>
Santo Antônio De Jesus	1.871	<b>88%</b>
Senhor Do Bonfim	1.350	<b>100%</b>
Simões Filho	1.440	<b>100%</b>
Teixeira De Freitas	2.199	<b>71%</b>
Valença	1.624	<b>100%</b>
Vitória Da Conquista	1.813	<b>92%</b>

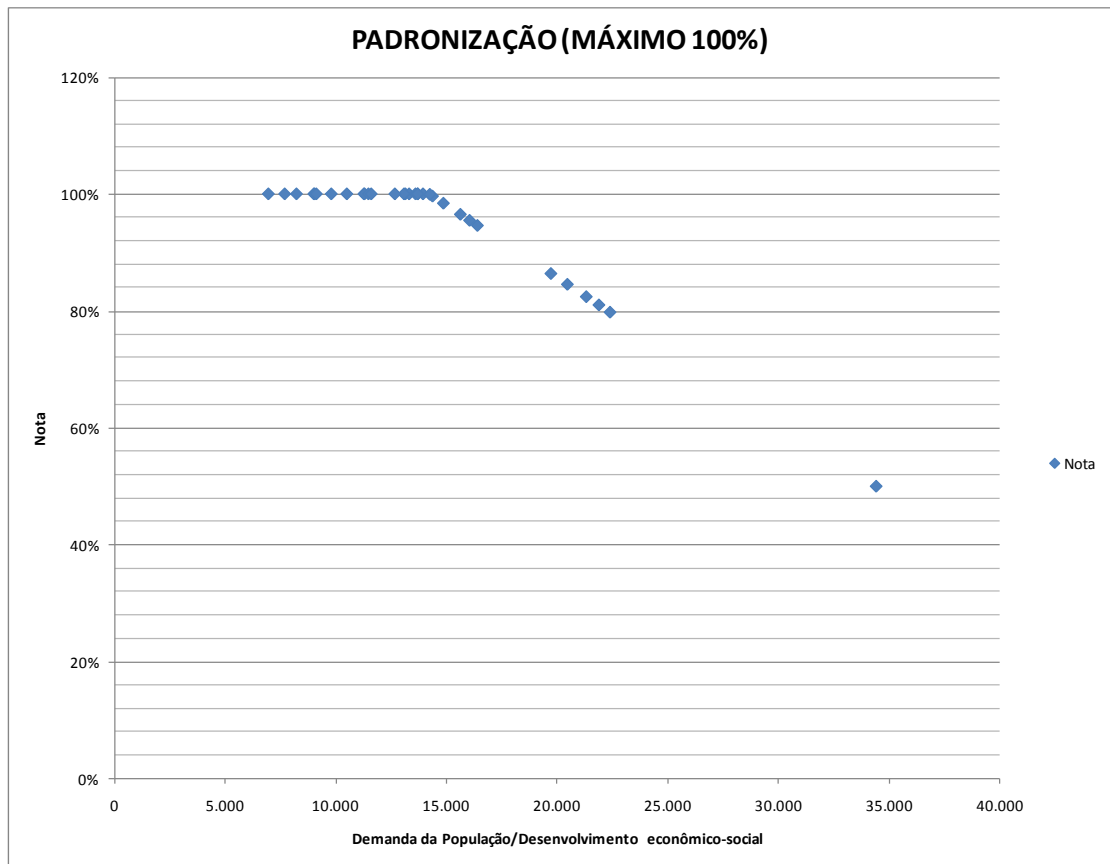
### C) DEMANDA DA POPULAÇÃO/DESENVOLVIMENTO ECONÔMICO-SOCIAL

A nota do item demanda da população/desenvolvimento econômico-social é calculada a partir da padronização (0-100%) do valor bruto encontrado na planilha auxiliar Projeção de Demanda da População Atendida, apresentada do capítulo anterior. A padronização se dá por progressão linear ( $ax+b$ ), sendo associado dois pontos para determinação da reta: média da demanda e 100% (primeiro ponto) e quantidade máxima de demanda e 50% (segundo ponto).



O gráfico acima demonstra apresenta a regressão linear da nota “c” padronizada, antes do descarte dos valores acima de 100%. Podemos perceber que a relação observada é decrescente o que evidencia que quanto maior a quantidade de demanda menor a nota atribuída (inversamente proporcional).

Após a aplicação da nota máxima, temos:



Abaixo, são apresentadas as notas individualizadas:

Localidade	c) Demanda da População/Desenvolvimento econômico-social	
	<i>Demanda</i>	<b>NOTA C*</b>
Alagoinhas	17.551	<b>77%</b>
Barreiras	18.101	<b>74%</b>
Bom Jesus Da Lapa	11.461	<b>100%</b>
Brumado	14.025	<b>98%</b>
Camaçari	15.923	<b>87%</b>
Candeias	13.051	<b>100%</b>
Conceição Do Coité	22.103	<b>50%</b>

<b>Localidade</b>	<b>c) Demanda da População/Desenvolvimento econômico-social</b>	
	<i>Demanda</i>	<b>NOTA C*</b>
Cruz Das Almas	9.544	<b>100%</b>
Euclides Da Cunha	11.275	<b>100%</b>
Eunápolis	13.032	<b>100%</b>
Feira De Santana	14.096	<b>97%</b>
Guanambi	14.141	<b>97%</b>
Ilhéus	8.054	<b>100%</b>
Ipiaú	11.418	<b>100%</b>
Irecê	15.460	<b>89%</b>
Itaberaba	11.860	<b>100%</b>
Itabuna	9.431	<b>100%</b>
Itamaraju	4.357	<b>100%</b>
Itapetinga	12.428	<b>100%</b>
Jacobina	14.009	<b>98%</b>
Jequié	11.964	<b>100%</b>
Juazeiro	11.424	<b>100%</b>
Paulo Afonso	9.618	<b>100%</b>
Porto Seguro	18.926	<b>69%</b>
Salvador	19.881	<b>63%</b>
Santo Amaro	14.870	<b>93%</b>
Santo Antônio De Jesus	16.099	<b>86%</b>
Senhor Do Bonfim	11.562	<b>100%</b>
Simões Filho	12.839	<b>100%</b>
Teixeira De Freitas	19.963	<b>63%</b>
Valença	14.354	<b>96%</b>
Vitória Da Conquista	14.384	<b>96%</b>

## D) POLÍTICA ESTRATÉGICA – USO DO IMÓVEL

A nota do item Política Estratégica – Uso do Imóvel foi apurado atribuindo-se a nota 0% para imóvel alugado, 50% para imóvel cedido e 100% para imóvel próprio. Nas localidades que possuem mais de um imóvel em situação distinta foi aplicada a média ponderada entre as áreas alugadas, cedidas e próprias. Esses dados foram fornecidos pela Secretaria Administrativa, da seguinte forma:

<b>Localidade</b>	<b>d) Política Estratégica - Uso do imóvel (fonte SA)</b>
Localidade	<b>NOTA D</b>
Alagoinhas	100%
Barreiras	100%
Bom Jesus Da Lapa	100%
Brumado	100%
Camaçari	100%
Candeias	100%
Conceição Do Coité	100%
Cruz Das Almas	100%
Euclides Da Cunha	0%
Eunápolis	100%
Feira De Santana	100%
Guanambi	100%
Ilhéus	100%
Ipiaú	100%
Irecê	100%
Itaberaba	0%
Itabuna	100%
Itamaraju	100%
Itapetinga	100%
Jacobina	100%
Jequié	100%
Juazeiro	100%
Paulo Afonso	100%
Porto Seguro	100%
Salvador	50%

<b>Localidade</b>	<b>d) Política Estratégica - Uso do imóvel (fonte SA)</b>
<b>Localidade</b>	<b>NOTA D</b>
Santo Amaro	100%
Santo Antônio De Jesus	100%
Senhor Do Bonfim	100%
Simões Filho	100%
Teixeira De Freitas	100%
Valença	100%
Vitória Da Conquista	100%

## E) POLÍTICA ESTRATÉGICA – CONCENTRAÇÃO/DISPERSÃO

A nota do item Política Estratégica – Concentração/Dispersão foi apurado atribuindo-se a nota 0% para 5 unidades, 25% para 4 unidades, 50% para 3 unidades, 75% para 2 unidades e 100% para 1 unidade. Esses dados foram fornecidos pela Secretaria Administrativa, da seguinte forma:

<b>Localidade</b>	<b>e) Política Estratégica - Concentração/dispersão (fonte SA)</b>
Localidade	<b>NOTA E</b>
Alagoinhas	100%
Barreiras	100%
Bom Jesus Da Lapa	100%
Brumado	100%
Camaçari	100%
Candeias	100%
Conceição Do Coité	100%
Cruz Das Almas	100%
Euclides Da Cunha	100%
Eunápolis	100%
Feira De Santana	75%
Guanambi	100%
Ilhéus	100%
Ipiaú	100%
Irecê	100%
Itaberaba	100%
Itabuna	100%
Itamaraju	100%
Itapetinga	100%
Jacobina	100%
Jequié	100%
Juazeiro	100%
Paulo Afonso	100%
Porto Seguro	100%
Salvador	25%
Santo Amaro	100%

<b>Localidade</b>	<b>e) Política Estratégica - Concentração/dispersão (fonte SA)</b>
Localidade	<b>NOTA E</b>
Santo Antônio De Jesus	100%
Senhor Do Bonfim	100%
Simões Filho	100%
Teixeira De Freitas	100%
Valença	100%
Vitória Da Conquista	100%



## F) REFERENCIAL DE ÁREA

A nota do item referencial de área foi calculada a partir da relação da área construída, informada pela Secretaria Administrativa, e a Planilha Referencial de Área, apresentada do capítulo anterior. Essa relação foi padronizada (0-100%) por progressão linear ( $ax+b$ ), sendo associado dois pontos para determinação da reta: média da relação apurada para todo TRT5 e 50% (primeiro ponto) e relação máxima apurada e 100% (segundo ponto).



O gráfico acima demonstra a regressão linear da nota "f" padronizada. Podemos perceber que a relação observada é crescente o que evidencia que quanto maior a relação de demanda maior a nota atribuída (diretamente proporcional).

Abaixo, são apresentadas as notas individualizadas:

<b>Localidade</b>	<b>f) Referenciais de Área (fonte SA)</b>		
	Área Atual	Calculo	<b>NOTA F</b>
Alagoinhas	1.424	2,27	<b>66%</b>
Barreiras	573	2,18	<b>62%</b>
Bom Jesus Da Lapa	566	2,12	<b>60%</b>
Brumado	668	2,87	<b>90%</b>
Camaçari	1.455	1,33	<b>28%</b>
Candeias	573	1,11	<b>19%</b>
Conceição Do Coité	609	2,08	<b>58%</b>
Cruz Das Almas	443	1,68	<b>42%</b>
Euclides Da Cunha	337	1,43	<b>32%</b>
Eunápolis	573	1,85	<b>49%</b>
Feira De Santana	1.675	1,00	<b>15%</b>
Guanambi	573	2,23	<b>65%</b>
Ilhéus	930	1,02	<b>16%</b>
Ipiaú	648	2,00	<b>55%</b>
Irecê	588	2,23	<b>65%</b>
Itaberaba	316	1,30	<b>27%</b>
Itabuna	1.896	1,69	<b>43%</b>
Itamaraju	340	1,40	<b>31%</b>
Itapetinga	882	3,11	<b>100%</b>
Jacobina	566	2,33	<b>68%</b>
Jequié	566	1,57	<b>38%</b>
Juazeiro	870	1,48	<b>34%</b>
Paulo Afonso	648	2,53	<b>76%</b>
Porto Seguro	566	2,04	<b>57%</b>
Salvador	47.162	2,14	<b>61%</b>
Santo Amaro	581	1,91	<b>52%</b>
Santo Antônio De Jesus	443	1,58	<b>38%</b>
Senhor Do Bonfim	671	2,09	<b>59%</b>
Simões Filho	823	1,38	<b>30%</b>
Teixeira De Freitas	566	1,95	<b>53%</b>
Valença	566	1,88	<b>51%</b>
Vitória Da Conquista	1.320	2,06	<b>58%</b>

## G) NOVAS TECNOLOGIAS

A nota final do item Novas Tecnologias foi apurado somando-se as notas de 4 subitens (Informática e Telefonia; Eficiência Energética; Segurança; e, Sustentabilidade).

As notas atribuídas a cada subitem obedeceu ao seguinte critério:

- 0% - Nova Tecnologia;
- 12,5% - Atualização de Tecnologia;
- 25,0% - Nenhuma Alteração.

As informações foram prestadas pelas Secretarias de Informática e Administrativa.

Localidade	g) Novas Tecnologias (fontes SA e SI)				
	Inf e Telefonia	Efic Energética	Seguran ça	Sustentabilid ade	NOTA G
Alagoinhas	12,5%	12,5%	0,0%	0,0%	<b>25,0%</b>
Barreiras	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	<b>12,5%</b>
Bom Jesus Da Lapa	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	<b>12,5%</b>
Brumado	12,5%	12,5%	0,0%	12,5%	<b>37,5%</b>
Camaçari	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	<b>12,5%</b>
Candeias	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	<b>12,5%</b>
Conceição Do Coité	12,5%	12,5%	0,0%	12,5%	<b>37,5%</b>
Cruz Das Almas	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	<b>12,5%</b>
Euclides Da Cunha	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	<b>12,5%</b>
Eunápolis	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	<b>12,5%</b>
Feira De Santana	12,5%	0,0%	12,5%	0,0%	<b>25,0%</b>
Guanambi	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	<b>12,5%</b>
Ilhéus	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	<b>12,5%</b>
Ipiaú	12,5%	12,5%	0,0%	12,5%	<b>37,5%</b>
Irecê	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	<b>12,5%</b>
Itaberaba	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	<b>12,5%</b>
Itabuna	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	<b>12,5%</b>
Itamaraju	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	<b>12,5%</b>
Itapetinga	12,5%	12,5%	0,0%	12,5%	<b>37,5%</b>

Localidade	g) Novas Tecnologias (fontes SA e SI)				
	Inf e Telefonia	Efic Energética	Seguran ça	Sustentabilid ade	NOTA G
Jacobina	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	<b>12,5%</b>
Jequié	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	<b>12,5%</b>
Juazeiro	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	<b>12,5%</b>
Paulo Afonso	12,5%	12,5%	0,0%	12,5%	<b>37,5%</b>
Porto Seguro	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	<b>12,5%</b>
Salvador	0,0%	0,0%	12,5%	0,0%	<b>12,5%</b>
Santo Amaro	12,5%	12,5%	0,0%	0,0%	<b>25,0%</b>
Santo Antônio De Jesus	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	<b>12,5%</b>
Senhor Do Bonfim	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	<b>12,5%</b>
Simões Filho	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	<b>12,5%</b>
Teixeira De Freitas	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	<b>12,5%</b>
Valença	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	<b>12,5%</b>
Vitória Da Conquista	12,5%	0,0%	0,0%	0,0%	<b>12,5%</b>

## H) MÉDIA FINAL MATRIZ CONJUNTO 2

O resultado final da Matriz Conjunto 2 é dada pela média aritmética das notas relativas a cada avaliação, por jurisdição, de acordo com o artigo 5º, parágrafo 9 da resolução Administrativa TRT5 N° 12/2011.

	Localidade	NOTA A	NOTA B	NOTA C	NOTA D	NOTA E	NOTA F	NOTA G	MÉDIA FINAL
1	Salvador	50%	58%	63%	50%	25%	61%	12,5%	45,6%
2	Itaberaba	50%	100%	100%	0%	100%	27%	12,5%	55,6%
3	Euclides Da Cunha	50%	100%	100%	0%	100%	32%	12,5%	56,4%
4	Conceição Do Coité	50%	50%	50%	100%	100%	58%	37,5%	63,7%
5	Porto Seguro	50%	60%	69%	100%	100%	57%	12,5%	64,0%
6	Teixeira De Freitas	50%	71%	63%	100%	100%	53%	12,5%	64,2%
7	Feira De Santana	50%	97%	97%	100%	75%	15%	25,0%	65,7%
8	Santo Antônio De Jesus	50%	88%	86%	100%	100%	38%	12,5%	67,8%
9	Camaçari	50%	98%	87%	100%	100%	28%	12,5%	67,9%
10	Ilhéus	50%	100%	100%	100%	100%	16%	12,5%	68,3%
11	Candeias	50%	100%	100%	100%	100%	19%	12,5%	68,8%
12	Simões Filho	50%	100%	100%	100%	100%	30%	12,5%	70,4%
13	Itamaraju	50%	100%	100%	100%	100%	31%	12,5%	70,5%
14	Irecê	50%	78%	89%	100%	100%	65%	12,5%	70,6%
15	Juazeiro	50%	100%	100%	100%	100%	34%	12,5%	71,0%

	Localidade	NOTA A	NOTA B	NOTA C	NOTA D	NOTA E	NOTA F	NOTA G	MÉDIA FINAL
16	Santo Amaro	50%	79%	93%	100%	100%	52%	25,0%	71,2%
17	Barreiras	50%	100%	74%	100%	100%	62%	12,5%	71,2%
18	Jequié	50%	100%	100%	100%	100%	38%	12,5%	71,5%
19	Cruz Das Almas	50%	100%	100%	100%	100%	42%	12,5%	72,1%
20	Itabuna	50%	100%	100%	100%	100%	43%	12,5%	72,2%
21	Vitória Da Conquista	50%	92%	96%	100%	100%	58%	12,5%	72,5%
22	Valença	50%	100%	96%	100%	100%	51%	12,5%	72,7%
23	Alagoinhas	50%	92%	77%	100%	100%	66%	25,0%	72,8%
24	Eunápolis	50%	100%	100%	100%	100%	49%	12,5%	73,1%
25	Jacobina	50%	89%	98%	100%	100%	68%	12,5%	74,0%
26	Senhor Do Bonfim	50%	100%	100%	100%	100%	59%	12,5%	74,5%
27	Guanambi	50%	98%	97%	100%	100%	65%	12,5%	74,6%
28	Bom Jesus Da Lapa	50%	100%	100%	100%	100%	60%	12,5%	74,7%
29	Ipiaú	50%	100%	100%	100%	100%	55%	37,5%	77,5%
30	Paulo Afonso	50%	100%	100%	100%	100%	76%	37,5%	80,6%
31	Brumado	50%	92%	98%	100%	100%	90%	37,5%	81,1%
32	Itapetinga	50%	91%	100%	100%	100%	100%	37,5%	82,7%

### III) PLANILHA DE AVALIAÇÃO TÉCNICA

A nota final para cada jurisdição trabalhista é obtida através da média aritmética dos Conjuntos 1 e 2, de acordo com o artigo 7º da resolução Administrativa TRT5 Nº 12/2011.

<b>Prioridade</b>	<b>Localidade</b>	<b>Matriz Conjunto 1</b>	<b>Matriz Conjunto 2</b>	<b>Média Final</b>
1	Salvador	66,2%	45,6%	<b>55,9%</b>
2	Itaberaba	63,4%	55,6%	<b>59,5%</b>
3	Euclides da Cunha	65,3%	56,4%	<b>60,8%</b>
4	Porto Seguro	67,4%	64,0%	<b>65,7%</b>
5	Santo Antônio de Jesus	68,1%	67,8%	<b>68,0%</b>
6	Feira De Santana	71,3%	65,7%	<b>68,5%</b>
7	Eunápolis	67,2%	73,1%	<b>70,1%</b>
8	Simões Filho	73,0%	70,4%	<b>71,7%</b>
9	Teixeira De Freitas	80,6%	64,2%	<b>72,4%</b>
10	Jequié	73,7%	71,5%	<b>72,6%</b>
11	Camaçari	78,1%	67,9%	<b>73,0%</b>
12	Senhor Do Bonfim	71,6%	74,5%	<b>73,1%</b>
13	Barreiras	77,8%	71,2%	<b>74,5%</b>
14	Itamaraju	79,1%	70,5%	<b>74,8%</b>
15	Cruz Das Almas	78,0%	72,1%	<b>75,1%</b>
16	Vitória Da Conquista	77,8%	72,5%	<b>75,1%</b>
17	Itabuna	78,6%	72,2%	<b>75,4%</b>
18	Candeias	82,0%	68,8%	<b>75,4%</b>
19	Juazeiro	79,9%	71,0%	<b>75,4%</b>
20	Ilhéus	83,7%	68,3%	<b>76,0%</b>
21	Irecê	81,9%	70,6%	<b>76,2%</b>
22	Valença	80,2%	72,7%	<b>76,5%</b>
23	Conceição Do Coité	89,8%	63,7%	<b>76,8%</b>
24	Guanambi	79,2%	74,6%	<b>76,9%</b>
25	Jacobina	81,1%	74,0%	<b>77,5%</b>

<b>Prioridade</b>	<b>Localidade</b>	<b>Matriz Conjunto 1</b>	<b>Matriz Conjunto 2</b>	<b>Média Final</b>
26	Bom Jesus Da Lapa	81,2%	74,7%	<b>77,9%</b>
27	Santo Amaro	85,8%	71,2%	<b>78,5%</b>
28	Alagoinhas	90,8%	72,8%	<b>81,8%</b>
29	Ipiaú	90,4%	77,5%	<b>84,0%</b>
30	Brumado	90,1%	81,1%	<b>85,6%</b>
31	Paulo Afonso	90,8%	80,6%	<b>85,7%</b>
32	Itapetinga	89,3%	82,7%	<b>86,0%</b>